

Groupe de travail sur les systèmes de production durable et l'impact environnemental (GT01)

Vers une production durable de la banane

Forum Mondial de la Banane

Résumé de la première réunion du GT01 à Anvers, Belgique, les 28 et 29 juillet 2010

Ce résumé est extrait des minutes détaillées prises durant la réunion ainsi que des supports qui y ont été présentés. Ces documents sont disponibles sur le site internet du GT01 à l'adresse suivante :
<https://sites.google.com/site/wbftest/working-space-of-wg01>

Sur le site internet du FMB, vous pouvez également trouver des références relatives aux dernières activités liées à notre travail :
<http://www.fao.org/economic/worldbananaforum/wbf-working-groups/wg01/en/>

Objectif de la réunion

- Définition d'une production durable de la banane
- Identification des enjeux
- Description de la situation idéale pour chaque enjeu
- Identification des principaux problèmes: différence entre la situation idéale et la réalité
- Idées de projets pilote

Organisation et préparation de la réunion

La réunion a été planifiée et coordonnée par les membres du groupe de coordination.

Etendue du champ d'action du groupe de travail : il a été accepté auparavant de limiter l'étendue du champ d'action à une échelle gérable, en se concentrant

- Sur des enjeux relatifs à la production jusqu'à la partie 'FOB' (incluse)
- Sur des enjeux à long-terme, affectant les générations futures

De plus, la réunion fondatrice du FMB a décidé d'exclure les politiques commerciales ainsi que les réglementations du cadre du FMB et des sujets traités par les groupes de travail, prenant en compte que d'autres organisations s'attellent déjà à cette tâche.

Plus de vingt réponses à notre questionnaire ont été reçues avant la réunion.

Une réunion préparatoire s'est déroulée en Equateur, dans les locaux d'Urocal, à Machala, le 16 juillet 2010. Le résumé de cette réunion a été un outil précieux de contribution à l'événement d'Anvers.

15 personnes ont participé à la réunion d'Anvers. Ces personnes représentaient les régions productrices de bananes en Europe, Afrique, Amérique latine, Caraïbes et Asie. Grandes sociétés, petits producteurs, organisations de la société civile, centres de recherche et organisations gouvernementales étaient représentés.

Durant la session d'ouverture, une présentation a été faite afin de familiariser les nouveaux participants avec le Forum Mondial de la Banane ainsi qu'avec le GT01. Le résumé de la réunion préparatoire en Equateur a été commenté.

Définition d'une Production Durable de la Banane (PDB)

21 propositions avaient été envoyées par avance. La grande majorité de celles-ci incluaient des éléments sociaux, environnementaux et économiques. Les participants ont considéré qu'à cette étape, il serait difficile de se mettre d'accord sur une définition de la PDB. Le groupe pourrait revenir sur ce sujet à la fin de la réunion ou lors d'événements ultérieurs.

Enjeux-clés relatifs à la PDB

22 réponses ont été envoyées, listant des enjeux qui ont ensuite été classés dans les catégories suivantes :

- Personnes et communautés
- Agriculture et production
- Environnement
- Economie, valeur et affaires
- Autres

Une discussion animée a revu, et dans certains cas, amendé ce classement. Une nouvelle sous-section se concentrant explicitement sur 'le travail des enfants et des travailleurs immigrés' a été créée à l'intérieur de la section 'personnes et communautés' afin de souligner l'importance de cet enjeu.

Quels enjeux tombent dans le champ d'action du GT01?

- Les participants se sont mis d'accord pour décider que TOUS les enjeux listés dans les sections sur 'agriculture et production' et 'environnement' seraient traités directement par le GT01.
- De nombreux enjeux listés sous 'personnes et communautés' seront traités de manière naturelle par le GT03 (droits du travail et questions relatives au lieu de travail) et d'autres, listés sous 'économie, valeur et affaires', seront normalement abordés par le GT02 (juste répartition de la valeur).
- Certains enjeux sociaux, économiques ou autres, qui ne tombent pas dans l'étendue du champ d'action d'autres groupes de travail ont été identifiés et seront inclus dans l'étendue du champ d'action de ce GT01.
- Des 'alertes' seront envoyées à d'autres groupes de travail afin de s'assurer que certains enjeux seront effectivement traités.
- Considérant que les tâches du GT01 et du GT05 (utilisation de produits chimiques) sont complémentaires, il a été évoqué l'opportunité de fusionner ces groupes ou d'établir un mécanisme de coopération, ce qui dépendra de l'évolution du GT05.
- Incitations pour une PDB : ce sujet a généré une discussion animée – c'est donc un enjeu important que le groupe devra considérer dans le futur.

Identification de priorités

Le groupe a sélectionné les enjeux considérés comme prioritaires. La liste suivante a été établie (les éléments y sont présentés sans ordre de priorité), à partir de l'analyse faite des 'situations idéales' et des 'différences entre la situation idéale et la réalité', telles qu'apparaissant dans les réponses au questionnaire :

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Recherche et développement ➤ Formation et éducation ➤ Coopération / participation multi-acteurs ➤ Produits chimiques / produits de protection des cultures ➤ Biodiversité et santé des écosystèmes ➤ Utilisation des terres ➤ Diversification des cultures | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Gestion des ressources <ul style="list-style-type: none"> ○ Eau ○ Sol ○ Matériaux et déchets ○ Energie et émissions ➤ Meilleures pratiques <ul style="list-style-type: none"> ○ Système de gestion environnemental |
|---|---|

Ces enjeux ont été analysés plus en détails afin d'en juger l'importance et la faisabilité, avec les scores suivants (classés ci-dessous par ordre d'importance – du plus important au moins important -, en s'appuyant sur les résultats de la réunion, obtenus en échangeant les points de vue) :

Enjeu	Importance	Faisabilité
Gestion des ressources	4.5	3.5
Meilleures pratiques	4.2	3.0
Produits chimiques / Produits de protection des cultures	4.1	3.0
Biodiversité et santé des écosystèmes	4.1	2.5
Formation et éducation	3.9	3.6
Recherche et développement	3.9	3.0

Coopération / participation multi-acteurs	3.5	3.0
Gestion du savoir	3.3	3.5
Utilisation des terres	3.0	2.8
Diversification des cultures	2.8	2.7

Cette liste sera un point de départ utile pour les réunions à venir.

Définition de la PDB

Ayant réfléchi sur les enjeux, le groupe est retourné au sujet de la définition et a généré une liste étendue de concepts-clés à prendre en considération dans les réunions à venir. La discussion a aussi mis en valeur un sujet sur lequel il n'y a pas eu de consensus : la conformité avec les lois doit-elle être un concept-clé de la PDB ?

Prochaines étapes, décisions, questions

- La discussion sur les projets pilote a été repoussée.
- Sébastien Zanoletti d'UGPBAN rejoindra le groupe de coordination du GT01. Charles de Wulf sera le substitut de Sébastien. Bienvenue à tous les deux !
- Un rapport sera envoyé au FMB et aux autres groupes de travail, afin d'avoir un retour d'un groupe plus élargi, particulièrement des producteurs et fédérations de producteurs.
- Le FMB et ce groupe de travail en particulier peut-il être lié à des événements importants, comme la prochaine conférence ACORBAT ?
- La liste des priorités doit-elle faire une distinction entre moyens et objectifs ?
- En ce qui concerne l'objectif du groupe de travail de 'rassembler et échanger de l'information et du savoir', il existe des sources d'information (par exemple CIRAD) et des utilisateurs (tels que Farmcoop, aux Philippines) qui pourraient bénéficier d'une diffusion des bonnes pratiques et des résultats de la recherche. Comment peut-on concrétiser cet objectif ?
- De même, pour la prochaine réunion, le groupe s'est mis d'accord pour dire qu'il sera essentiel d'avoir un focus particulier sur les 'meilleures pratiques'. Le groupe pourrait organiser une conférence électronique ou envoyer un questionnaire avant la réunion, afin d'identifier les sources de 'meilleures pratiques'.

Prochaine réunion

- Sylvain et Sébastien se sont proposé de prendre la direction de l'organisation de l'événement numéro 2. lain et le secrétariat fourniront également un soutien.
- La réunion sera temporellement adjacente à la prochaine réunion du comité de pilotage et inter groupes de travail (fin novembre ou début décembre) afin de rendre la participation plus facile.

Conclusions :

- Un groupe très divers s'est réuni afin de traiter un sujet complexe.
- Les thèmes ont été discutés dans une atmosphère cordiale, toujours dans l'optique d'identifier un dénominateur commun mais sans éviter les sujets difficiles.
- Les objectifs de la réunion ont été atteints pour la plupart (mais pas pour tous), ce qui crée un point de départ utile pour la prochaine étape.
- Les réponses au questionnaire, fournies par tant de personnes expérimentées, ont constitué une bonne base, sur laquelle nous pouvons nous appuyer.
- Nos plus sincères remerciements aux personnes ayant répondu au questionnaire, à Victor et au secrétariat de la FAO, à ceux qui se sont réunis à Machala, et à tous ceux qui sont venus, de près ou de loin pour se réunir à Anvers !

GJ pour le groupe de coordination
16 Sept. 2010

Membres du groupe de coordination :

Jeroen Kroezen (SOLIDARIDAD)
 Sylvain Cuperlier (DOLE), substitut Roberto Vega
 George Jaksch (CHIQUITA), substitut Francois Tasmowski
 Inge Van den Bergh (BIOVERSITY/PROMUSA)
 Iain Farquhar (BANANA LINK)
 Karomo Brown (WINFA)
 Sébastien Zanoletti (UGPBAN) – nouveau membre, substitut Charles de Wulf

