

## COMENTARIOS ESCRITOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA SOBRE EL PROCESO DE CONVERGENCIA DE POLÍTICAS DEL COMITÉ DE SEGURIDAD ALIMENTARIA MUNDIAL TITULADO “PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN Y EL EMPLEO DE LOS JÓVENES EN LA AGRICULTURA Y LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS”

### I.- Comentarios generales:

A modo de introducción, nos gustaría aprovechar la oportunidad para agradecer al Comité de Seguridad Alimentaria Mundial de FAO su compromiso en el abordaje del rol de los jóvenes en el funcionamiento de los sistemas alimentarios, ya que se trata de un grupo de gran importancia para impulsar y robustecer el desarrollo sostenible en sus tres dimensiones. Por ello, subrayamos la necesidad de que el *borrador cero* se focalice en detectar y analizar los múltiples desafíos que enfrentan los jóvenes en el marco de la producción de alimentos, participación en cadenas de suministro, implicación en esquemas de economías regionales y arraigo en zonas rurales.

En este sentido, quisiéramos reiterar que coincidimos en que las relaciones entre el arraigo y el involucramiento de la juventud en la actividad agrícola y las características de los sistemas alimentarios son múltiples y muy complejas; lo cual, demuestra la imposibilidad de buscar y/o proponer soluciones únicas para mejorar su interacción en los sistemas agro-bio-industriales.

Entendemos que se necesitan herramientas variadas y soluciones innovadoras, que se adapten a los diversos contextos y necesidades específicas, a la vez que se amolden a las diferentes características de la juventud en las distintas regiones productivas, especialmente en los países en desarrollo.

Así, nos gustaría señalar que el enfoque del *borrador cero* del documento debería contemplar estas situaciones y, en consecuencia, ofrecer una amplia gama de propuestas para atender a las particularidades de cada contexto.

### II.- Comentarios particulares:

De forma preliminar, y a efectos de contribuir con el diseño del *borrador cero*, nos gustaría compartir las siguientes sugerencias:

a.- En línea con el contenido del informe de la Sesión Plenaria 49 del CSA, entendemos que el documento deberá centrarse en proveer propuestas, herramientas e insumos que colaboren con la concreción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030. Así, la visión y los acuerdos de la Agenda 2030 deben ser, a nuestro entender, los parámetros que estructuren las aspiraciones y contenido del documento.

b.- Creemos que resultará fundamental que la elaboración del documento se articule sobre la base de lenguaje acordado multilateralmente, especialmente en el marco de la FAO y en los consensos ya alcanzados en los productos voluntarios del CSA, para facilitar un entendimiento común sobre la terminología y el plexo conceptual que se negociará.

c.- Como fuera acordado por los miembros en la Sesión Plenaria 49 del CSA, y a efectos de evitar visiones sesgadas en el *borrador cero*, entendemos fundamental comprender que los insumos del GANESAN son una fuente más de propuestas en el universo científico que aborda la temática de los jóvenes y su interacción con los sistemas alimentarios. En esa línea, recomendamos evitar que el documento se construya, únicamente, a partir de las conclusiones del informe Nro. 16 de GANESAN titulado “Promoción de la participación y el empleo de los jóvenes en la Agricultura y los sistemas alimentarios”. Así, reiteramos la necesidad de utilizar bibliografía científica e indexada, estadísticas oficiales y, en resultado, apartarse de conceptos generados a partir de bibliografía “gris”.

d.- Reiteramos la necesidad de evitar enfoques únicos (*no-one-size-fits-all*) en el diseño del documento ya que, como mencionamos en los comentarios generales, existen pluralidad de contextos específicos, necesidades particulares, prioridades determinadas y capacidades diferenciadas entre los países. Esta realidad, llama a ofrecer una amplia gama de herramientas y soluciones que se adapten a las peculiaridades de cada potencial usuario.

e.- Valoramos como positivo que el *borrador cero* incluya, dentro de su estructura, puntos que aborden: la construcción de capacidades, el acceso a herramientas innovadoras, la transferencia de tecnología, la aplicación de soluciones de adaptación en los esquemas productivos, participación en cadenas de suministros locales, regionales y globales, uso de servicios de extensión agrícola, fortalecimiento de políticas públicas, utilización de servicios financieros y crediticios y comercio de alimentos, entre otros.

f.- Con respecto al concepto “*agencia*”, incluido en el informe Nro. 16 de GANESAN, nos gustaría señalar que se debe evitar su uso en el *borrador cero*. Más allá de ser un término que no cuenta con acuerdo multilateral, es fundamental recordar que la “*agencia*” no es una dimensión de la seguridad alimentaria, ni está integrada dentro de la definición de seguridad alimentaria de FAO.

g.- En relación con los enfoques agroecológicos, propuestos por el informe Nro. 16 del GANESAN como la alternativa más conveniente para la producción agrícola entre jóvenes, reiteramos que la agroecología es una de las opciones productivas válidas, sin que ello suponga que se deban descartar otras técnicas sustentables como ser: la agricultura de precisión, la agricultura de conservación, la siembra directa, la edición génica y la ganadería orgánica, entre otras.

h.- En función de la asociación que hace el informe Nro. 16 del GANESAN entre “*healthy concerns*” y la remoción de OGM o “*chemicals*”, entre los cuales se integran elementos fitosanitarios y fertilizantes de manera indistinta y desconociendo los requerimientos regulatorios de los productos y las buenas prácticas agropecuarias involucradas en su aplicación y manipulación, nos gustaría reiterar que tales afirmaciones carecen de fundamento científico y, en consecuencia, aconsejamos que no se incorpore esta idea al *borrador cero*.

i.- En lo que concierne a la referencia “*fears of job destruction due to nascent technologies, such as those in the suite of Agriculture 4.0, have yet to be confirmed*”, parte del informe Nro. 16 del GANESA, creemos que se debe evitar incluir estas afirmaciones tendenciosas en el *borrador cero*, ya que la innovación y la tecnología son parte de la solución para alcanzar una agricultura más productiva y amigable con el medioambiente; al tiempo que impulsan una mayor producción de alimentos con menos recursos naturales.

j.- Sobre el punto 3.2.3 del informe Nro. 16 del GANESAN donde se señala que “*shortening supply chains limits negative environmental impacts, food losses and packaging*”, nos gustaría señalar que sería erróneo incluir una referencia de este tipo en el *borrador cero* ya que no hay base científica que respalde tal afirmación.

Nos gustaría indicar, igualmente, que este tipo de generalizaciones son incorrectas dado que las cadenas largas de suministro también pueden producir con limitado impacto ambiental y bajos niveles de pérdidas y desperdicios de alimentos, además de contribuir de manera sustancial al logro del desarrollo y la seguridad alimentaria en muchos países alejados de los grandes centros de consumo.

Además, quisiéramos agregar que el hecho de que la cadena de suministro sea corta o el alimento sea local no necesariamente impactan en la calidad nutricional o inocuidad de un alimento.

k.- A fin de integrar a un universo plural de jóvenes en el proceso de elaboración del documento, nos gustaría proponer que se invite a alumnos de escuelas agro-técnicas, miembros de cooperativas regionales, jóvenes profesionales y emprendedores, entre otros, a participar de las actividades. Pensamos que el CSA podría beneficiarse de la información que podrían proporcionar los miembros y las oficinas descentralizadas de FAO y FIDA.

Con estos comentarios preliminares, señor Relator, nos gustaría ratificar la voluntad de la Argentina de contribuir al desarrollo de un documento, actual y holístico, que brinde propuestas eficaces para robustecer la actividad e interacción de los jóvenes en -y con- los sistemas alimentarios.