

## **Commentaires de la France dans le cadre de la 3<sup>ème</sup> réunion du Groupe des amis du Président du CSA du 7 avril 2022 sur les implications sur le CSA du Sommet des Nations unies sur les systèmes alimentaires**

A Monsieur le Président du Comité de la Sécurité Alimentaire mondiale ( CSA).

Adresse mail: CFS (ESA) [CFS@fao.org](mailto:CFS@fao.org)

M. Président ,

- Les commentaires écrits sont proposés au nom de la France et non de l'Union européenne et de ses États membres.
- Nous vous remercions M. le Président pour cette nouvelle réunion informelle sur les implications de l'UNFSS sur le CSA et son panel d'experts de haut niveau (HLPE). Tout d'abord, nous souhaitons saluer vos efforts et ceux du Secrétariat pour assurer un suivi inclusif des conclusions de la 49ème session plénière du CSA. Ce processus a permis à tous les États membres et participants intéressés d'exprimer leurs points de vue sur ce sujet important pour le CSA et pour le suivi des systèmes alimentaires des Nations unies en général. Nous continuons de penser que le mandat étendu du CSA et son caractère inclusif le rendent particulièrement apte à apporter une contribution substantielle au suivi du Sommet.
- Nous sommes profondément préoccupés par l'augmentation actuelle de l'insécurité alimentaire et de la malnutrition dans le monde, due en particulier à la forte hausse des prix des denrées alimentaires. Le monde est confronté à cette situation préoccupante depuis que la Fédération de Russie a lancé son agression illégale, non provoquée et injustifiable contre l'Ukraine. Elle a aggravé une situation qui était déjà alarmante en raison de facteurs préexistants, notamment le COVID, l'inflation des prix des denrées alimentaires et la hausse des prix des engrais, ainsi que le changement climatique.
- Monsieur le Président, le CSA a été réformé en réponse à la crise alimentaire de 2008-2009 et de 2011. Il serait inconcevable que le CSA ne se mobilise pas face à cette crise sans précédent. Il est nécessaire de s'engager collectivement, en écoutant toutes les parties prenantes, en particulier la société civile et les agriculteurs, sur la réponse du CSA en termes de coordination des politiques internationales. Une note du HLPE sur l'aggravation actuelle de l'insécurité alimentaire et de la malnutrition dans le monde sera également utile pour alimenter la discussion du CSA. Nous soutiendrions également l'organisation d'un événement spécial (ou d'une session plénière spéciale) du CSA sur cette question. Vous pouvez compter sur notre soutien total pour atteindre ces objectifs, Monsieur le Président.

- Nous saluons votre document d'options, qui constitue une base solide pour notre discussion. Nous vous remercions d'avoir pris en compte plusieurs de nos suggestions, et prenons note avec grand intérêt des nouvelles idées avancées dans ce document pour améliorer la visibilité, l'efficacité et la collaboration du CSA et de son HLPE avec d'autres forums. En outre, nous pensons que toutes les options semblent réalistes, c'est-à-dire qu'elles ne nécessiteraient pas de modification du mandat, ni de ressources budgétaires supplémentaires importantes.

Sur la section 1 (Vue d'ensemble des progrès réalisés après l'UNFSS) :

- Nous sommes tout à fait d'accord avec l'objectif de discuter régulièrement du suivi du Sommet et d'examiner les progrès de l'UNFSS, et nous sommes tout à fait ouverts sur le format de cette discussion. Il est important que les États membres et les autres parties prenantes aient la possibilité d'échanger et de partager leurs points de vue. À cet égard, nous pensons que les options 1a (dans le cadre de l'ordre du jour de la plénière annuelle du CSA), 1b (plénière extraordinaire) et 1e (événement inter-sessions spécifique) sont particulièrement appropriées. Au contraire, nous craignons qu'un format d'événement parallèle ne permette pas l'échange entre les participants.

Concernant la section 2 (Soutenir les membres dans la mise en œuvre de leurs filières nationales) :

- Nous trouvons toutes les options très intéressantes. En particulier, nous encourageons le CSA à renforcer la participation des institutions financières internationales (IFI) et des banques régionales de développement afin de les sensibiliser aux besoins des États membres concernant la mise en œuvre de leurs parcours nationaux. Les lignes directrices du CSA sur les systèmes alimentaires et la nutrition constituent un outil utile pour les pays à cet égard, et devraient être promues dans ce contexte.

Concernant la section 3 (Coalitions de l'UNFSS) :

- Encore une fois, nous trouvons toutes les options très pertinentes. Nous sommes d'accord pour dire que les coalitions devraient avoir un rôle clé dans la diffusion et l'aide à la mise en œuvre des produits du CSA. C'est le cas de la coalition sur l'agroécologie, qui contribuera à la mise en œuvre des recommandations politiques sur les approches agroécologiques et autres approches novatrices.

Concernant la section 4 (Renforcement du CSA-HLPE) :

- Nous sommes d'accord avec toutes les options suggérées pour renforcer le groupe d'experts de haut niveau et le relier à d'autres interfaces science-politique.

Concernant la section 5 (Renforcer le dialogue et la coordination avec les forums pertinents) :

- Nous trouvons toutes les options très pertinentes pour accroître la visibilité et l'efficacité du CSA. Il est en effet important que le CSA présente ses travaux et ses produits en dehors de Rome, tout en renforçant en même temps ses liens avec les trois agences romaines

---

Traduction de courtoise :

M. Chair,

- In order to avoid any misunderstanding, please allow me to indicate to other delegates that I will speak on behalf of France and not of the European Union and its Member States.
- We thank you M. Chair for this new informal meeting on the implications of the UNFSS on the CFS and its HLPE. First of all, we wish to commend your efforts and those of the Secretariat to follow up in an inclusive way on the conclusions of the 49th plenary session of the CFS. This process has allowed all interested Member States and participants to express their views on this important topic for the CFS and for the follow-up of the UN Food Systems at large. We continue to consider that the broad mandate of the CFS and its inclusive character make it particularly suitable to make a substantial contribution to the Summit's follow-up.
- We are deeply concerned about the current increase in food insecurity and malnutrition in the world due in particular to the high surge in food prices. The world is facing this worrying situation since the Russian Federation has launched its illegal, unprovoked and unjustifiable aggression against Ukraine. It has worsened a situation which was already alarming due to pre-existing factors in particular COVID, food inflation and rising fertiliser prices, and climate change.
- Mr Chair, the CFS was reformed in response to the 2008-2009 and 2011 food crisis. It would be inconceivable if CFS would not mobilise itself in face of this unprecedented crisis. It is necessary to engage collectively, listening to all stakeholders, in particular civil society and farmers, on the CFS response in terms of international policy coordination. A HLPE note on the current worsening of food insecurity and malnutrition in the world will also be useful to feed the CFS discussion. We would also support the organisation of a special event (or special plenary session) of the CFS on this issue. You can count on our full support to achieve these objectives Mr. Chair.
- We welcome your options paper, which constitutes a solid basis for our discussion. We thank you for having taken into account several of our suggestions, and take note with great interest of the new ideas put forward in this document to improve the visibility, the effectiveness and the collaboration of the CFS and its HLPE with other fora. Furthermore, we think that all options seem realistic, meaning that they would not request any change in the mandate, nor a big amount of extra budgetary resources.

On Section 1 (*Overview of Post-UNFSS Progress*):

- We fully agree with the goal to regularly discuss the follow-up to the Summit and to review the UNFSS progress, and we are quite open on the format of this discussion. It is important that Member States and other stakeholders have the opportunity to exchange and share their views. In this regard, we think that options 1a (within the annual CFS Plenary agenda), 1b

(extraordinary plenary) and 1e (specific intersessional event) are particularly appropriate. On the contrary, we fear that a side event format will not allow exchange between participants.

On Section 2 (*Support Members in the Implementation of their National Pathways*):

- We find all options very interesting. In particular, we would encourage the CFS to strengthen the participation of IFIs and Regional Development Banks in order to raise their awareness on Member States' needs regarding the implementation of their national pathways. The CFS guidelines on food systems and nutrition are a useful tool for countries in this respect, and should be promoted in this context.

On Section 3 (*UNFSS Coalitions*):

- Again, we find all options very relevant. We agree that coalitions should have a key role in disseminating and helping to implement the CFS products. It is the case of the coalition on agroecology, which will contribute to the implementation of the Policy Recommendations on Agroecological and Other Innovative Approaches.

On Section 4 (*Strengthening the CFS-HLPE*):

- We agree with all suggested option to strengthen the HLPE and to connect it with other science-policy interfaces.

On Section 5 (*Strengthen Dialogue and Coordination with Relevant Fora*):

- We find all options very relevant to increase the visibility and the effectiveness of the CFS. It is indeed important for the CFS to present its work and its products outside Rome, while strengthening at the same time its links with the RBAs.