

Реформа аграрной политики США в контексте соглашения по сельскому хозяйству

Уильям Мейерс

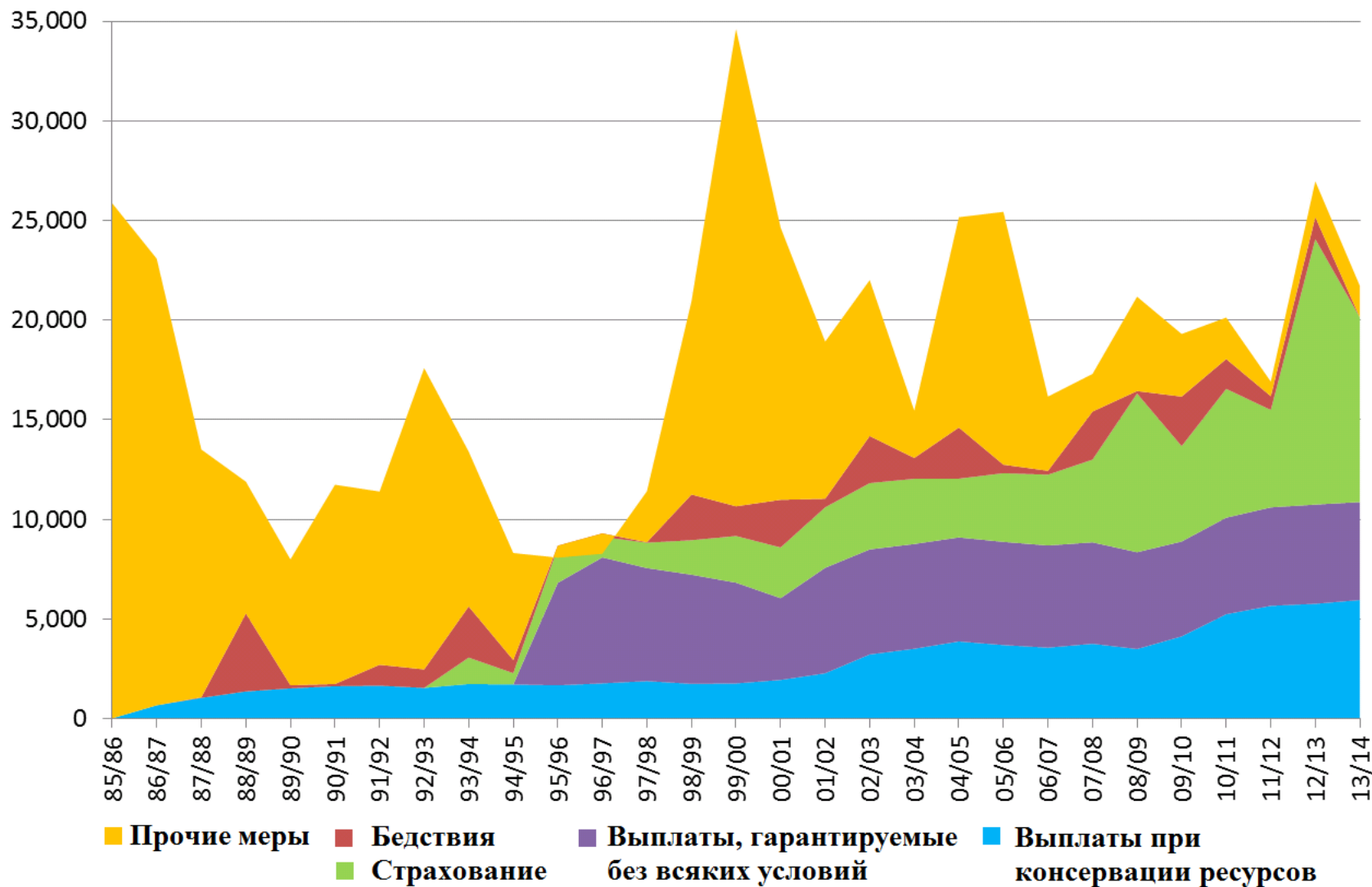
William H. Meyers

Профессор сельскохозяйственных и прикладных экономических наук
Лауреат премии Говарда Каудена

Содержание

- * Изменение политики США в рамках требований ВТО и
меняющейся
рыночной конъюнктуры
- * Влияние изменений политики на ситуацию по товарам и
регионам
- * Последние изменения
- * Выводы

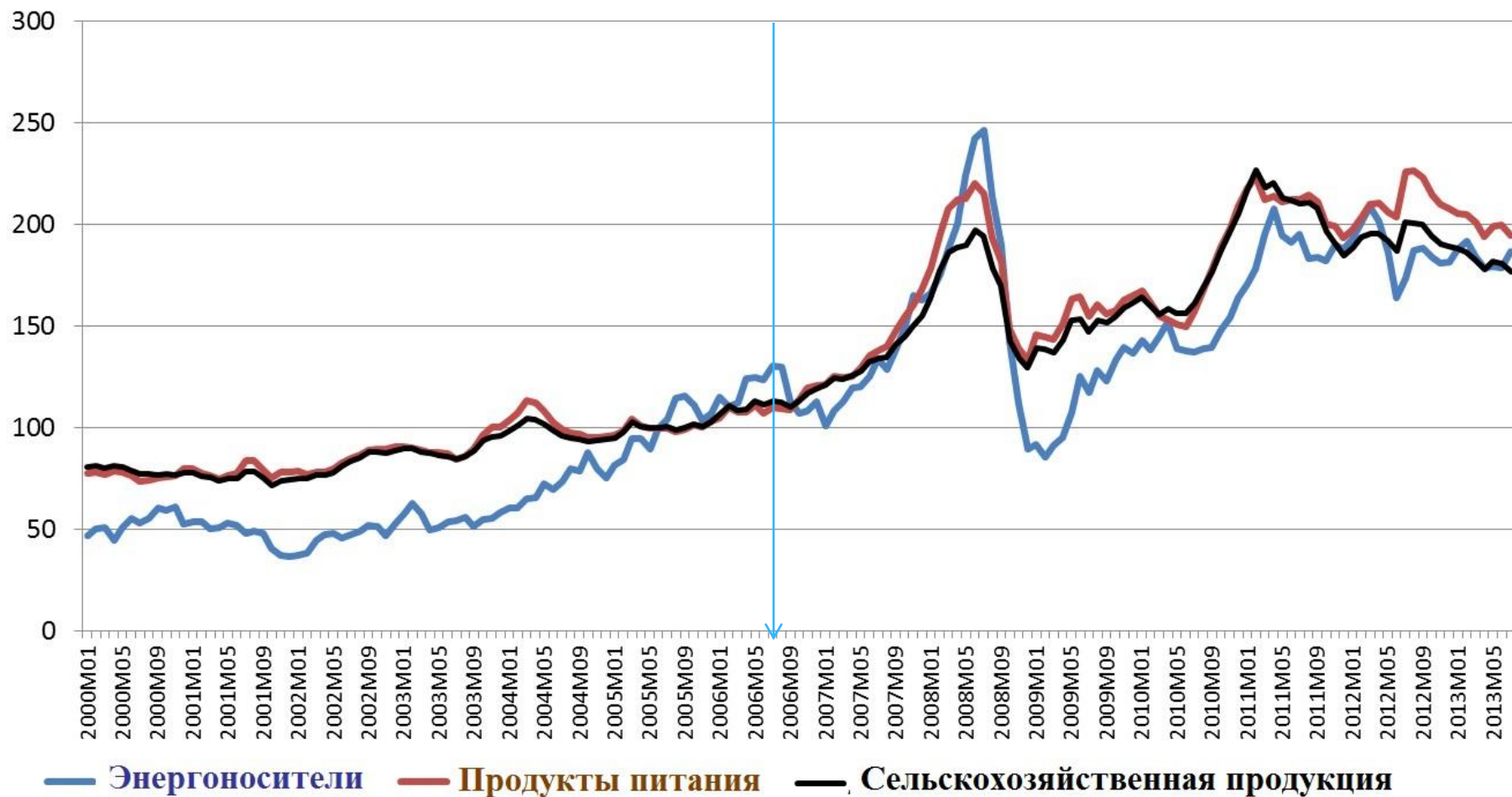
Динамика расходов по мере изменения политики в период до 2013/2014 гг. (оценка)



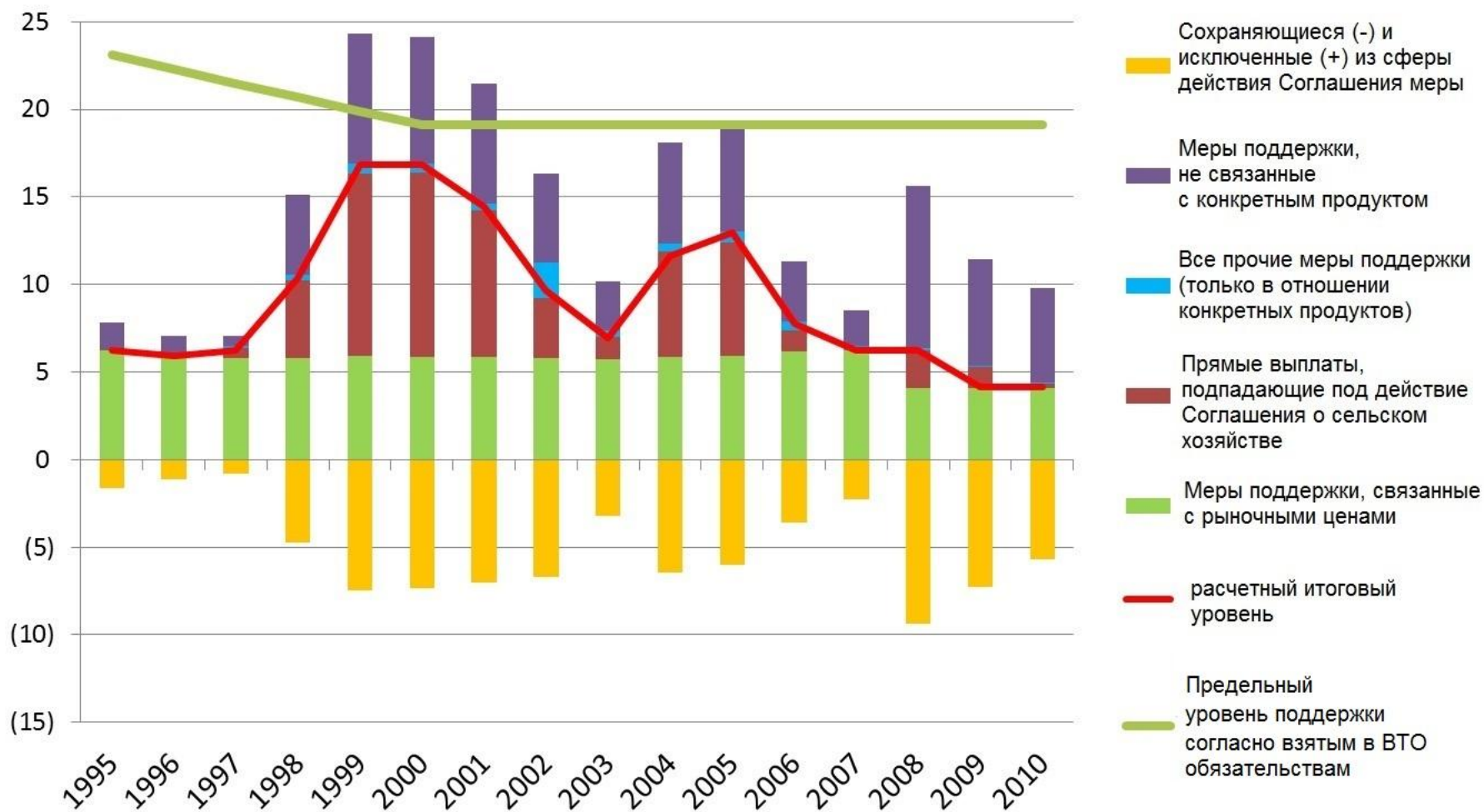
Основные изменения в период с 1995 г.

- * **Федеральный закон 1996 г. о совершенствовании и реформе аграрной политики**
 - * прекращение практики целевых цен; доплат, проводимых при низких рыночных ценах, и консервации земель
 - * переход на безусловные выплаты *по достигнутым результатам*
- * **Закон 2002 г. о защите хозяйств и инвестициях в село**
 - * меры по смягчению последствий цикличности и по выравниванию доходов от продаж молока в текущих ценах
 - * регулирование биотопливной отрасли в период с 2005 г.
- * **Закон 2008 г. о продуктах, консервации и энергоносителях**
 - * программа ACRE по обеспечению доходности высаженных культур
 - * долговременная программа защиты растениеводства и животноводства от последствий бедствий
 - * свертывание мер по развитию экспорта и некоторых видов экспортного кредитования

Индексы цен Всемирного банка на продукты питания, сельхозпродукцию и энергоносители, янв/2000 - июль/2013, 2005 = 100

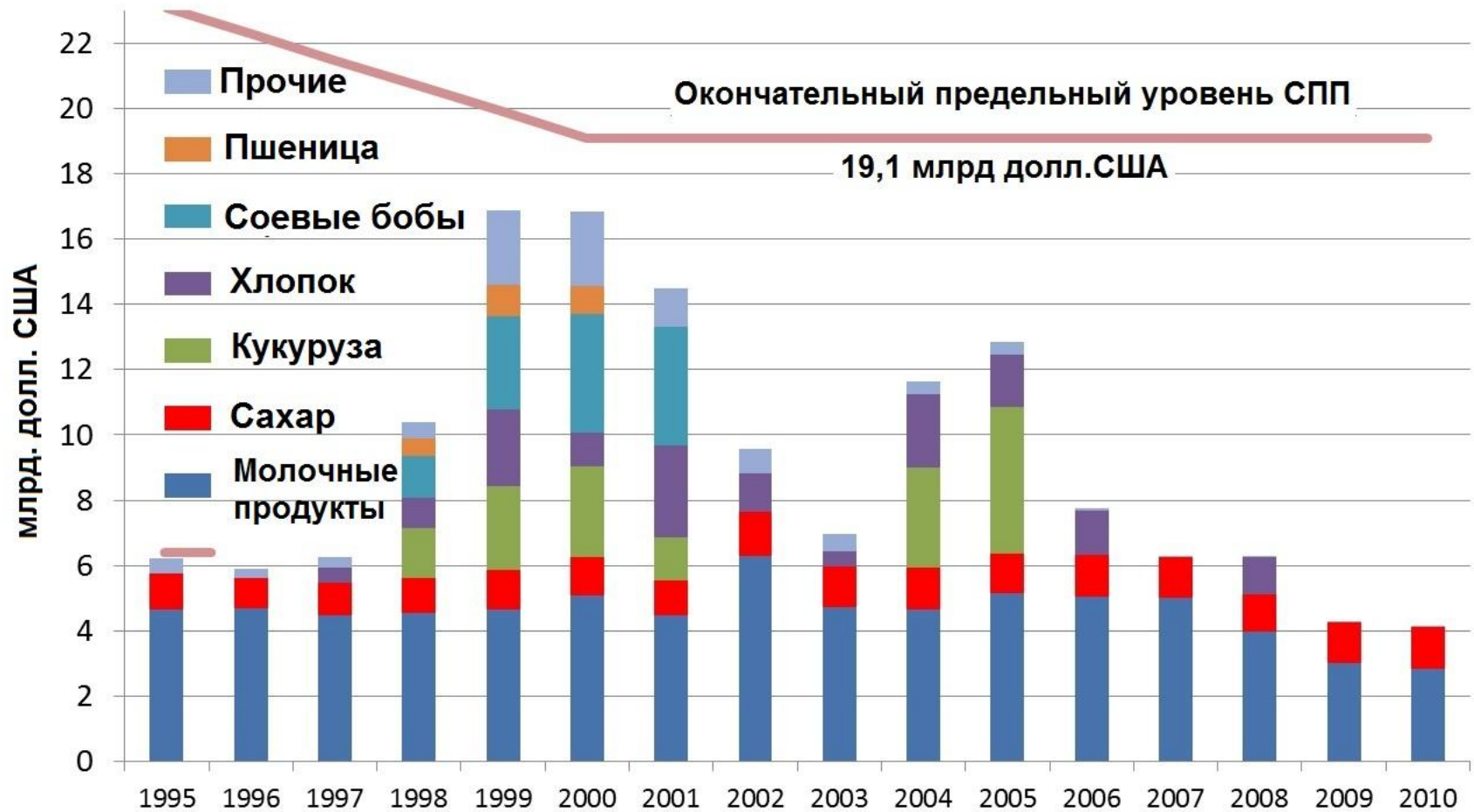


Суммарные показатели поддержки (СПП), млрд долл. США



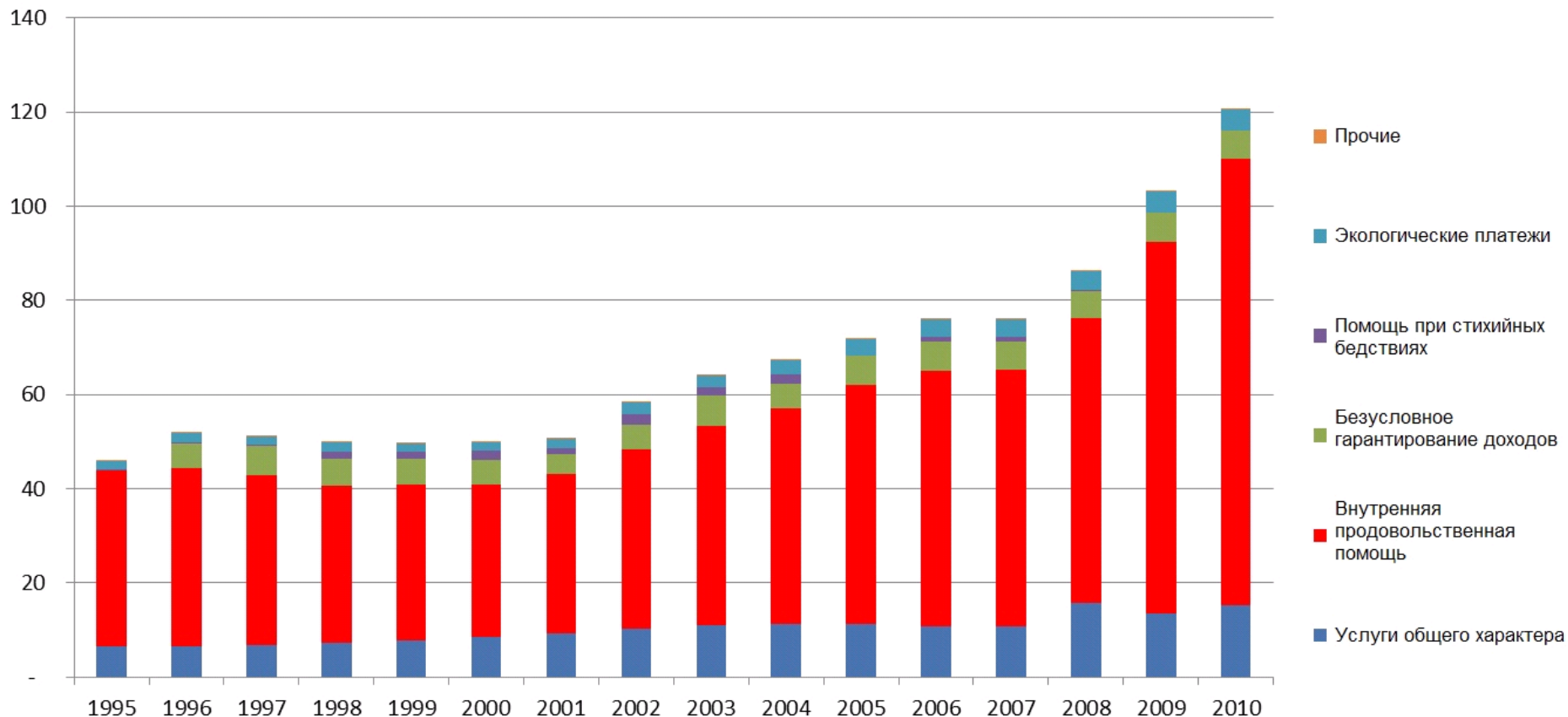
Источник: уведомления США о внутренней поддержке

Суммарные показатели поддержки по товарным группам



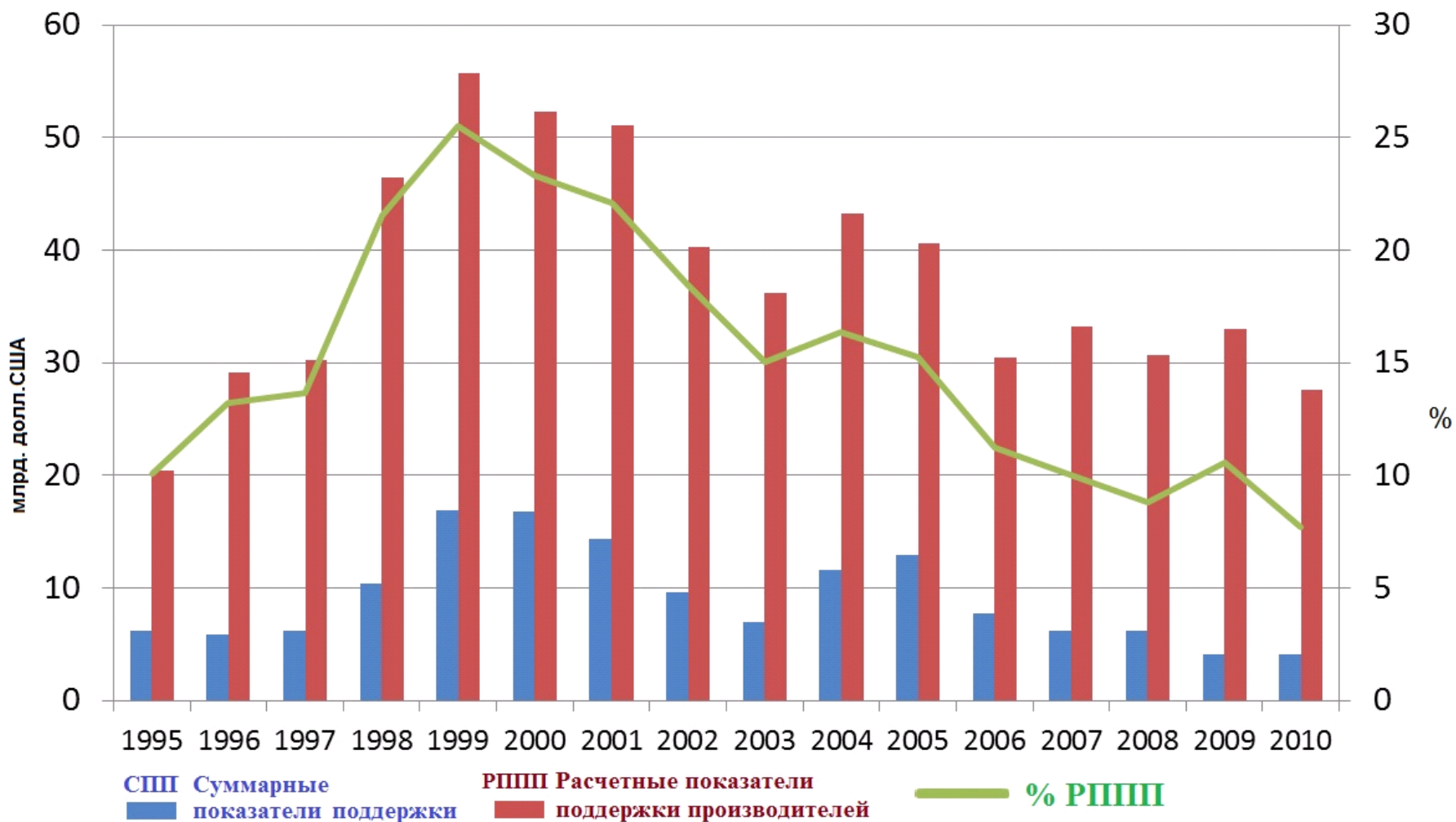
Источник: уведомления США о внутренней поддержке

Принимаемые США меры поддержки в рамках зеленой корзины ВТО



Источник: уведомления США о внутренней поддержке

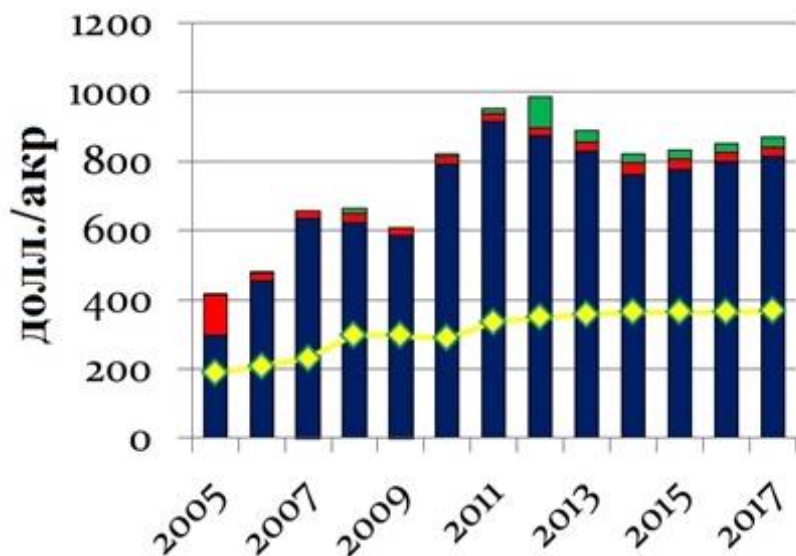
Различия в методиках ОЭСР и ВТО



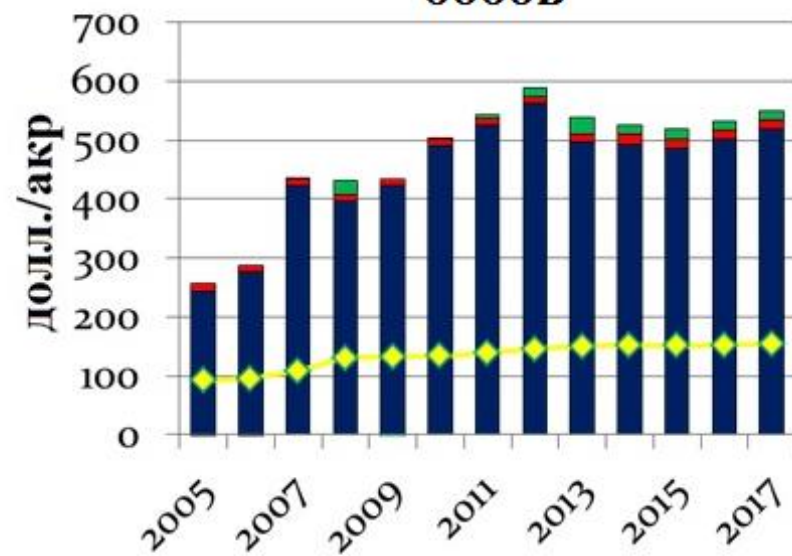
Источник: расчеты автора; база данных ОЭСР о расчетных показателях поддержки производителей и потребителей, 1986-2012 гг.; набор данных Службы экономических исследований США о взятых перед ВТО обязательствах и уведомлениях в отношении сокращения внутренней поддержки.

Компенсации составляют незначительную часть доходов сельхозпроизводителей США

Производство кукурузы



Производство соевых бобов



- Чистая выгода от страховых программ
- Государственные выплаты
- Рыночная стоимость урожая
- ◆ Переменные расходы

Источник: FAPRI-MU, базисный уровень по состоянию на январь 2013 г., исходя из предположения о сохранении в силе положений Закона 2008 г. о сельском хозяйстве.

Смена корзин

- Программы доплат при низких рыночных ценах: аграрный закон 1996 года отменил необходимость поддержки в рамках СИНЕЙ корзины
- После введения гибких контрактов с производителями и прямых выплат меры США отнесены к ЗЕЛЕННОЙ корзине
- Выплаты для смягчения цикличности:
ЖЕЛТАЯ корзина; меры поддержки, не связанные с конкретным продуктом
- Страхование урожая: вместо учета чистого страхового возмещения введено субсидирование страховых ставок

В Конгрессе обсуждаются проекты новой программы поддержки сельского хозяйства

- * Каждый из них включает:
 - * отмену прямых и контрциклических выплат, ACRE
 - * прекращение поддержки цен на молочную продукцию и выплат по контрактам MILC
- * и ассигнование «сэкономленного» на:
 - * сокращение дефицита федерального бюджета (около ПОЛОВИНЫ предполагаемой выше «экономии» средств)
 - * выплаты хозяйствам при снижении цен или их дохода ниже порогового критерия.

Предложения Палаты представителей и Сената по этим выплатам различаются:

- * предмет спора – SNAP (продуктовые карточки)
 - * Сенат запрашивает относительно небольшое их сокращение (<1%)
 - * Палата — сокращение за десять лет примерно на 39 млрд долл. (в десять раз больше, чем в проекте Сената)

Оценка последствий отмены двух текущих программ

* **прекращение прямых фиксированных выплат**

- * на общую сумму 5 млрд долл. ежегодно, причем в основном прекращаются безусловно гарантировавшиеся выплаты
- * при весьма незначительных последствиях для производства
- * но с последствиями для фермерских доходов и стоимости земли.

* **отмена контрциклических платежей**

- * в привязке к ценам, но с фиксированной территориальной базой и при стабильной урожайности
- * в текущих ценах отмена таких платежей по большинству культур не имеет серьезных последствий
- * в связи с риском остаточных выплат необходимо провести стохастический анализ.

Последствия предлагаемых Конгрессом мер для бюджета и доходов хозяйств

(по оценкам FAPRI, в целом за 2014-2023 финансовые годы, млрд. долл.)

	Базисный уровень (средний за 2014-2023 гг.)	Изменение к базисному уровню (проект Палаты)	Изменение к базисному уровню (проект Сената)
Чистые расходы КТК*	9.2	-2.8	-2.8
Страхование урожая (СУ)	8.6	+1.5	+1.0
КТК + СУ	17.8	-1.3	-1.8
Чистый доход хозяйств	108.1	-1.8	-2.1

*КТК - Корпорация товарного кредита (США)

Заключения

- * **Предельные уровни не были расценены как обязательства, имеющие жесткую юридическую силу**
 - * отдельные реформы проводились на упреждающей основе и документировались
 - * осуществлению реформ способствовали рост цен и спрос на биотопливо
 - * тем не менее в конце 1990-х США по сути приблизились к предельному уровню, причем Бразилия оспаривала американские методики учета данных
- * В большинстве случаев за счет поддержки обеспечивалась лишь весьма небольшая часть чистых доходов, но безусловное гарантирование дохода (decoupling) оказало существенное воздействие на структуру посевов
- * Принятые за последнее время меры несколько ослабили безусловное гарантирование дохода
- * Продолжающиеся реформы в основном вызваны бюджетными ограничениями

СПАСИБО!

Контактная информация:

email: meyersw@missouri.edu

web: www.fapri.missouri.edu