

FIRST EVALUATION IN SOUTH AMERICA OF THE “SOIL BIOLOGICAL QUALITY INDEX QBS-ar”: A PILOT STUDY IN THE BOLIVIAN AMAZON

FAO/Bolivia

Sergio Ledezma/Sergio Laguna

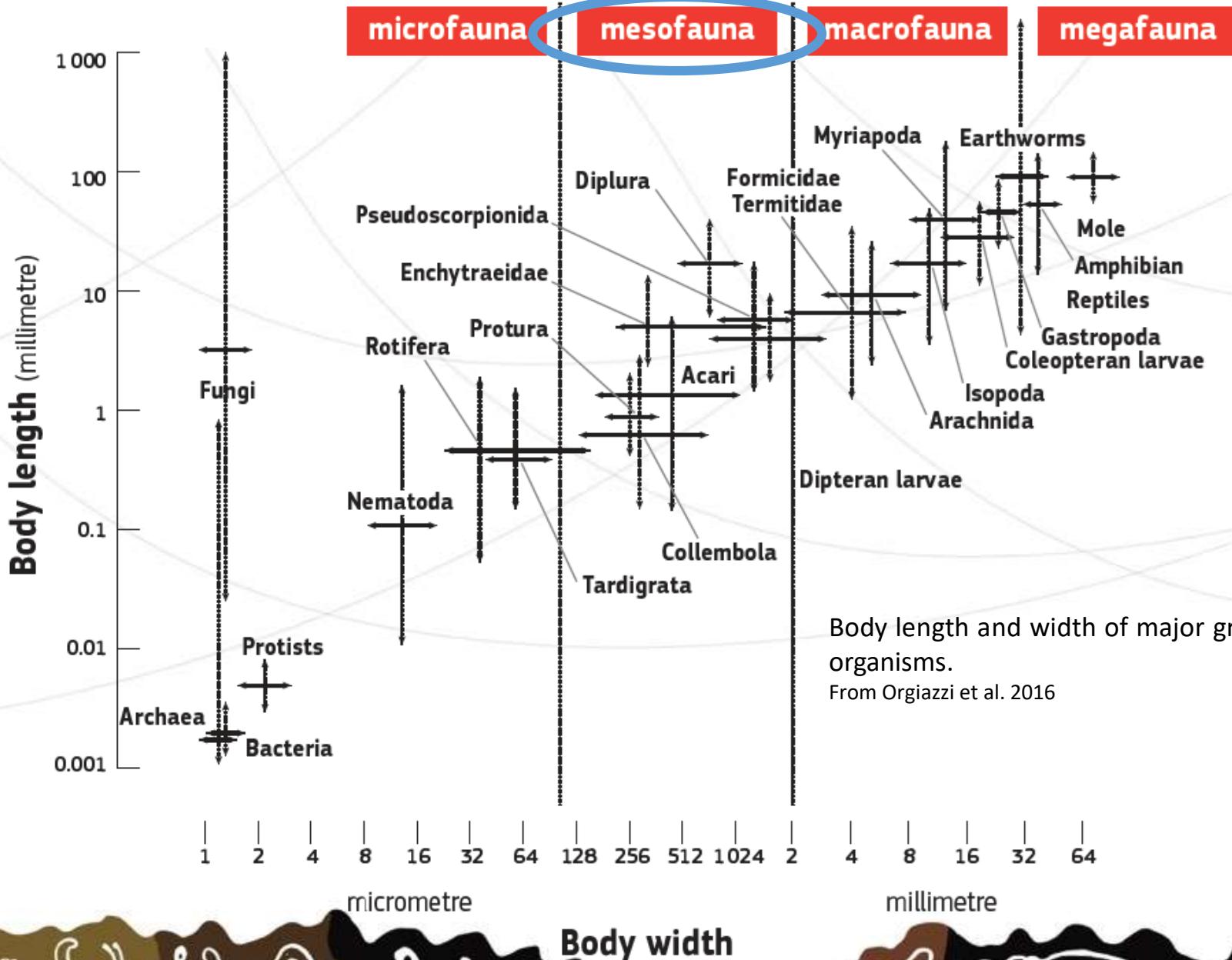
LABORATORIO BOLIVIANO
DE BIOTA Y DESARROLLO

UNIVERSIDAD AMAZÓNICA
DE PANDO/Bolivia

Jaime I. Rodríguez-Fernández

Priscila Teresa Nina Peña





Value of the soil biodiversity

ACTIVIDAD	BIODIVERSIDAD DEL SUELO INVOLUCRADO EN LA ACTIVIDAD	BENEFICIO ECONÓMICO MUNDIAL (BILLONES DE DÓLARES POR AÑO)
Formación del suelo	Biota del suelo, ej.: anélidos, hongos, termitas,	25
Fijación de nitrógeno	Bacterias diazotróficas	90
Reciclaje de residuos	Saprofitos, invertebrados de la litera de hojas, microorganismos	760
Biorremediación de químicos	Varios microorganismos, algunas plantas	121
Biotecnología	Organismos aislados del suelo	6
Biocontrol de pestes	Suelo provee fuente hábitat para enemigos naturales de pestes, biota del suelo contribuye a la resistencia de los hospederos	160
Polinización	Muchos polinizadores tienen un estadio de desarrollo de su ciclo de vida en el suelo	200
Alimento silvestre	Hongos, artrópodos	180
TOTAL		1542



**Table 5-3: Monitoring schemes in the EU that measure biological parameters of soil
 (Bloem, Schouten et al. 2003; Breure 2004; Jones 2005; Parisi, Menta et al. 2005; Rombke, Breure et al. 2005)⁵⁰**

MS	Name of monitoring scheme	Aim of scheme	Initiating organisation	Date of initiation	Scale	Indicator used	Sampling scheme	Frequency of sampling	Organisms monitored
Austria	Environmental soil survey		Provincial governments		Regional		Initial Environmental Soil Survey (6000 sites across the country) – regularly monitored	Regular intervals	Microbes (biomass), earthworms, pot-worms and springtails.
Czech Republic	Basal Soil Monitoring Scheme		Ministries of Agriculture and the Environment	1992	National		217 plots across the country, divided by land use and soil type Four samples taken from each monitored plot.	Annual for microbiological parameters	Microbes (biomass, C, N biomass; basal respiration; anaerobic ammonification; nitrification)
France	RMQS (Soil Quality Measurement Network)-biodiv	Biological monitoring of soil quality – improve soil biota sampling procedures	Environmental ministry, French environmental agency (ADEME), and French agronomic research institute (INRA GIS SOL)	2006	Regional (27000 km ²)		115 sites of 16km x 16 km,	Annual	Microbes (biomass, bacterial and fungal diversity, soil respiration), biological regulators, macro-fauna (earthworms, total macro-fauna), humus index
France	ECOMIC-RMQS	Biological monitoring of soil quality – improve sampling procedures	INRA, ANR, ADEME, GIS Sol	2006	National		2,200 sites of 16km x 16 km,	Not yet decided	Microbes (bacterial and fungal diversity.)
Germany	Soil Biological Site Classification	Soil biological classification to assess the habitat function of soil	Umweltbundesamt (Federal Environmental Agency)	2000	Regional	Soil Biological Site Classification	Approx. 50 sites (mainly forests, but also grasslands and crops)		
Italy		To assess soil quality	ISPRA		Regional	Qualità Biologica Suolo (QBS)			Microarthropods
Latvia	Agricultural Land	To allow the		1992	National		12 research plots,	Annually	Meso-fauna and



Some biological indicators of the soil

Indicador	Indicadores bióticos del suelo	Complejidad	Fuente
Bisq (biological indicator system for soil quality)	Actividad microbiana y biomasa Diversidad y abundancia de nematodos, ácaros, lombrices	Alta	Schouten et al. 1997
Bbsk (biological soil classification scheme)	Abundancia y diversidad de meso y macrofauna	Alta	Ruf et al. 2003
Bsq (biological soil quality)	Diversidad de morfotipos de microartrópodos	Media	Parisi, 2005
Soilpacs (soil invertebrate prediction and classification scheme)	Estrés de comunidades del suelo	Alta	Weeks et al. 1998
Gisq (general indicator of soil quality)	Diversidad de macrofauna	Alta	Velasquez et al. 2007
Relación detritívoros/colonizadores	Detritívoros/colonizadores	Alta	Socarrás & Hernández, 2010
Relación Oribátida/Astigmata	Acari	Alta	Karg, 1963
Relación Oribátida/Prostigmata	Acari	Alta	Andrés, 1990
Relación Astigmata/Mesostigmata	Acari	Alta	Bedano et al, 2001
Relación Acari/Collembola	Acari/Collembola	Alta	Mateos, 1992



La qualità biologica del suolo. Un metodo basato sui microartropodi

VITTORIO PARISI

Museo di Storia Naturale, Università di Parma

ABSTRACT: *The Biological Quality of Soil. A Method Based on Microarthropods.* A method is proposed for evaluating the biological quality of soil, based on the biological forms of edaphic microarthropods. A numeric value is given to each biological form so as to calculate an index (QBS) that characterizes the sample being studied. By means of this index it is possible to create a system for classifying soil founded on the biodiversity of microarthropods.

Parole chiave: *Suolo - Microartropodi - Indici di Qualità.*

Pubblicazione trimestrale

VOL. 37

nn. 3/4

ANNO 2001

ACTA NATURALIA

de «L'ATENEO PARMENSE»
(Organo della Società di Medicina e Scienze Naturali di Parma)



Discrimination of mesofauna according presence of euedaphic groups (Parisi, 2001)

Fig. 3 - Classi di qualità.

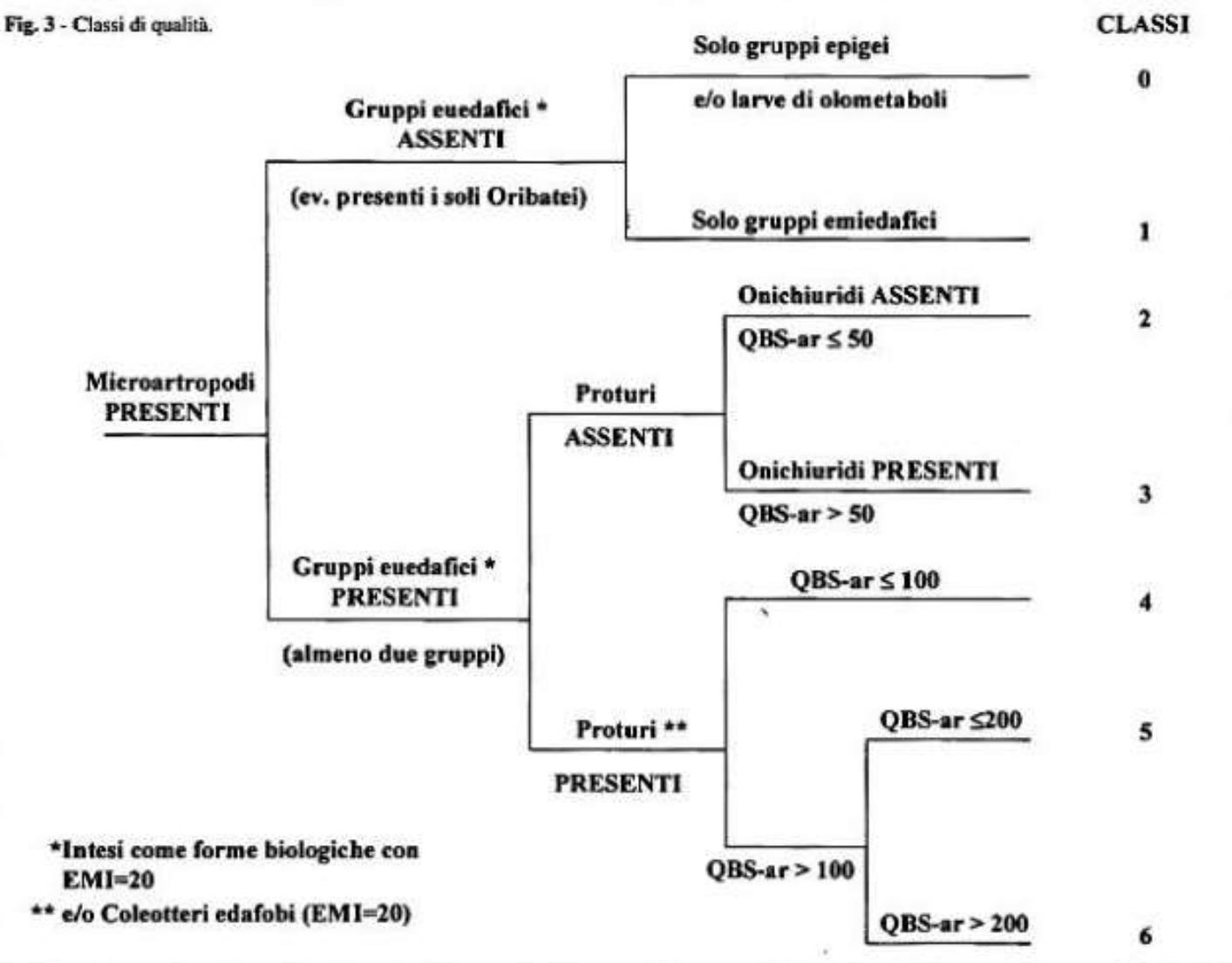


Tabella 1 - Indici ecomorfologici per il calcolo del QBS-ar

Gruppo	Punteggio	Note esplicative della tabella 1
Proturi	20	Per alcuni gruppi sistematici è indicato un solo valore di EMI, in altri casi un intervallo. Nel primo caso si tratta di un valore massimale ritenuto rappresentativo del livello di adattamento al suolo del gruppo stesso, nel secondo caso non si è ritenuto corretto attribuire un unico valore di EMI, data la variabilità di caratteri presenti all'interno del gruppo. Fatta eccezione per i Collemboli, per i quali è stato elaborato un apposito sistema di determinazione del valore di EMI (che andrà diviso per due, in quanto il valore massimo possibile è 40 e non 20 come nel sistema generale), per gli altri gruppi si applica il seguente sistema.
Dipluri	20	
Collemboli	1-20	
Microcoryphidae	10	
Zygentomata	10	
Dermatteri	1	
Ortotteri	1-20	
Embiotteri	10	
Blattari	5	
Psocotteri	1	
Emitteri	1-10	
Tisanotteri	1	
Coleotteri	1-20	
Imenotteri	1-5	
Ditteri (larve)	10	
Altri oligometaboli (larve)	10	
(adulti)	1	
Per gli altri microartropodi viene proposto il seguente punteggio:		
Pseudoscorpioni	20	
Palpigradi	20	
Opilionidi	10	
Araneidi	1-5	
Ancillari	20	
Isopodi	10	
Diplopodi	10-20	
Pauropodi	20	
Sinfili	20	
Chilopodi	10-20	
Ortotteri		
In generale il valore EMI è pari a 1, salvo il genere <i>Grillotalpa</i> (di agevole riconoscimento). Si osservi tuttavia che si tratta più propriamente di megafauna e pertanto non andrebbero conteggiati, come del resto i membri della famiglia <i>Grillidae</i> . Per essi l'EMI è uguale a 20.		
Emitteri		
Si tratta di forme per la maggior parte epigee o radicicolle		punti 1
Larve delle cicale, per le quali vale l'osservazione fatta per gli Ortotteri		punti 10
Coleotteri		
Per le forme chiaramente epigee		punti 1
I principali adattamenti alla vita endogenica rilevabili nell'ispezione diretta degli esemplari sono:		
a) dimensioni inferiori a 2 mm		punti 4
b) tegumenti sottili, con colori spesso testacei		punti 5
c) microatterismo o alterismo (relativamente alle ali metatoraciche, carattere rilevabile per trasparenza)		
d) microfalmia o anofalmia		punti 5
Nel caso di forme edafobie (che presentano tutti i caratteri sopra esposti) il valore di EMI è 20.		
Per queste forme è utile la consultazione del lavoro di Coiffait, 1958.		
Imenotteri		
In generale		punti 1
Formicidi		punti 5
Araneidi		
Forme superiori ai 5 mm		punti 1
Forme piccole e scarsamente pigmentate		punti 5
Diplopodi		
Forme superiori ai 5 mm		punti 10
Forme inferiori ai 5 mm		punti 20
Chilopodi		
Forme superiori ai 5 mm, ma con zampe ben sviluppate		punti 10
Altre forme, in particolare i Geophilomorfi		punti 20

Original values of the
ecomorphological index (EMI) of
the microarthropods of the
mesofauna
(Parisi, 2001)



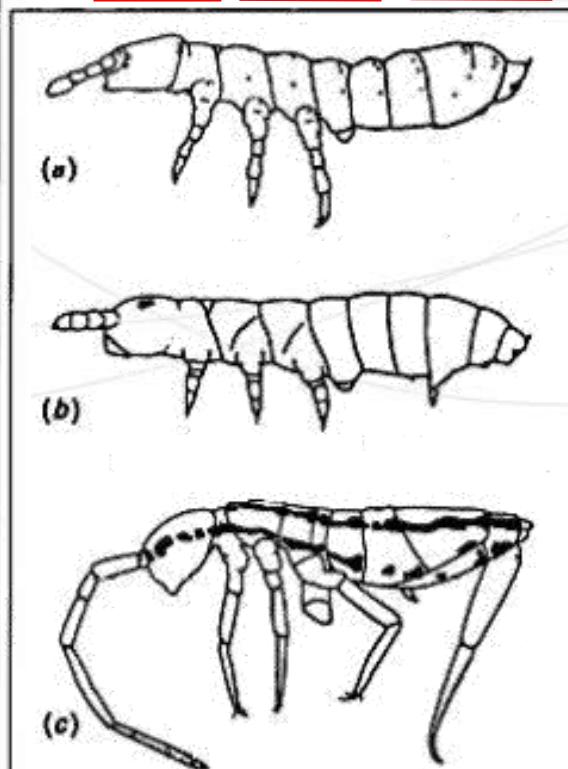
Values of the ecomorphological index (EMI) include different values according different "ecomorphs" in the same group. Ex.: Collembola (Parisi, 2001)

Tabella 2 - Schema semplificato per il calcolo degli EMI dei Collemboli

Carattere	Punteggio EMI
1) Forme francamente epigee: appendici allungate, ben sviluppate, apparato visivo (macchia ocellare e occhi) ben sviluppato, dimensioni medie o grandi, presenza di livrea complessa	1
2) Forme epigee non legate alla vegetazione arborea, arbustiva o erbacea con buon sviluppo delle appendici, con forte sviluppo (eventualmente) di setole o copertura fortemente protettiva di squame, apparato visivo ben sviluppato	2
3) Forme di piccola dimensione (ma non necessariamente) con medio sviluppo delle appendici, apparato visivo sviluppato, livrea modesta forme generalmente limitate alla lettiera	4
4) Forme emiedafiche con apparato visivo in genere sviluppato, appendici non allungate, livrea con colore	6
5) Forme emiedafiche con riduzione del numero di ocelli, appendici poco sviluppate, talvolta con furca ridotta o assente, presenza di pigmentazione	8
6) Forme euedafiche con pigmentazione assente, riduzione o assenza di ocelli, furca presente ma ridotta	10
7) Forme francamente euedafiche: depigmentate, prive di furca, appendici tozze, presenza di strutture tipiche come pseudoculi, PAO (organo postantennale) sviluppato (carattere non necessariamente presente), strutture sensoriali apomorfiche	20

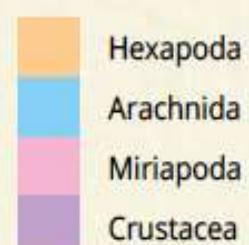
Il punteggio EMI determinato in base alla presente tabella può essere direttamente utilizzato per il calcolo del QBS-ar.

Fig. 2 - Forme biologiche nei Collemboli (da Gisin)
a = edafobio, b = emiedafico, c = edafoxeno

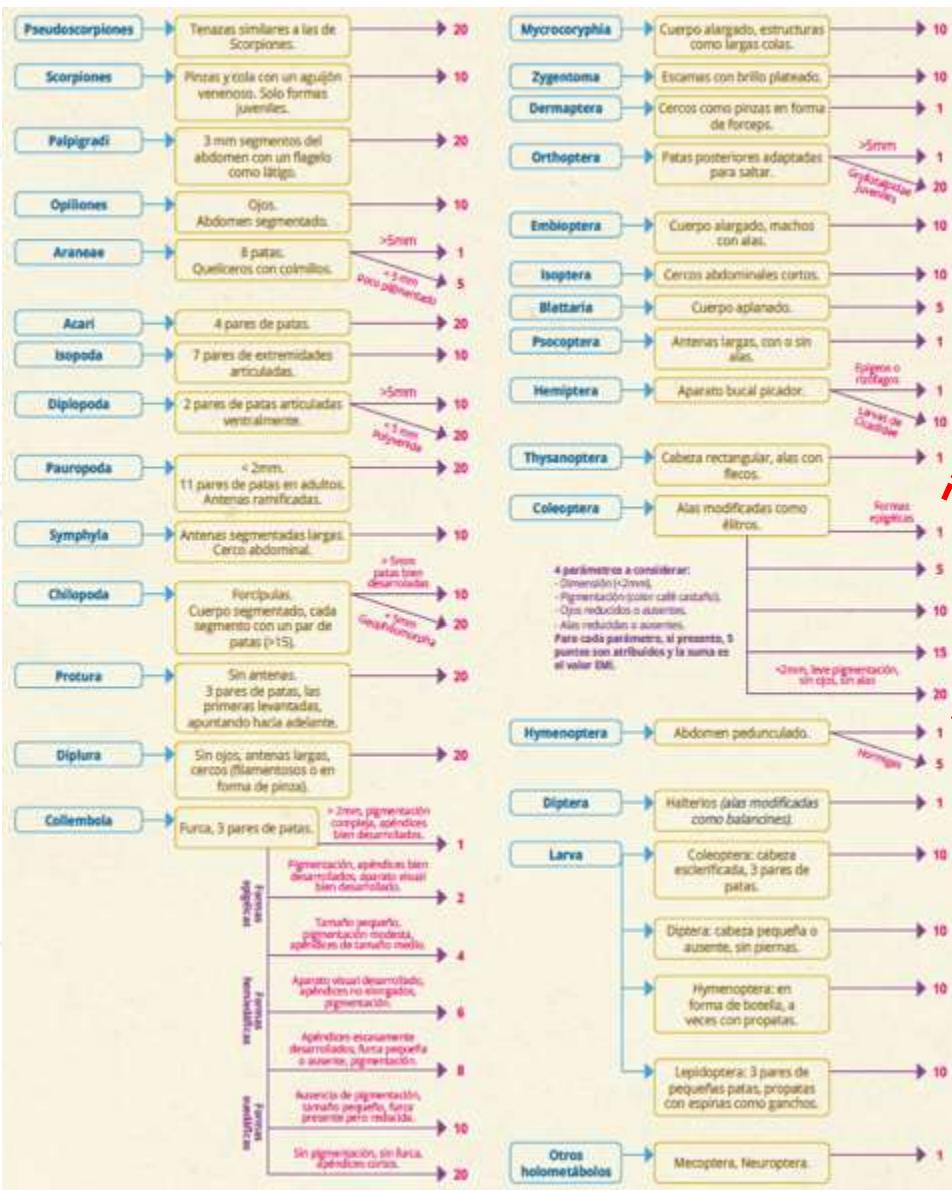


Value of the ecomorphological index (EMI) of the microarthropods of the mesofauna

Grupo	EMI*	Grupo	EMI	Grupo	EMI
Protura	20	Psocoptera	1	Araneae	1 a 5
Diplura	20	Hemiptera	1 a 10	Opiliones	10
Collembola	1 a 20	Thysanoptera	1	Palpigradi	20
Microcoryphia	10	Coleoptera	1 a 20	Pseudoscorpiones	20
Zygentoma	10	Hymenoptera	1 a 5	Diplopoda	5 a 20
Dermoptera	1	Diptera (<i>larva</i>)	10	Chilopoda	10 a 20
Orthoptera	1 a 20	Otros insectos holometábolos (<i>larvas</i>)	10	Pauropoda	20
Embioptera	10	Otros insectos holometábolos (<i>adultos</i>)	1	Sympyla	10
Blattaria	5	Acari	20	Isopoda	10


 Hexapoda
 Arachnida
 Miriapoda
 Crustacea





Morphological characteristics to definition of values of the ecomorphological index (EMI) of the microarthropods of the mesofauna

Coleóptera

Alas modificadas como élitros.

Formas epigéicas

1

4 parámetros a considerar:

- Dimensión (<2mm).
- Pigmentación (color café castaño).
- Ojos reducidos o ausentes.
- Alas reducidas o ausentes.

Para cada parámetro, si presente, 5 puntos son atribuidos y la suma es el valor EMI.

<2mm, leve pigmentación, sin ojos, sin alas

5

10

15

20



References	Country	Code	Other indices applied/parameters measured	
Andrés et al., 2011	Spain	A,ND,W	Yes	Table 1
Aspetti et al., 2010	Italy	A	No	Published papers reporting QBS-ar application results and used in this computation. Code:
Begum et al., 2013	Nepal	A,W	Yes	A = Agriculture lands (several crops, till and no-tillage, organic, conventional),
Biaggini et al., 2011	Italy	AG,W	Yes	W = Woods and forests (several species), Mediterranean maquis, bushes, R = Plant re-
Blasi et al., 2013	Italy	W	Yes	mediation, restored pit mine, peri-urban uncultivated areas, ND = Soils in natural de-
Elia et al., 2010	Sweden	W	—	graded conditions (e.g. serpentine soils, soil into the brûlé), G = Permanent grasslands,
Galli et al., 2014	Italy	W	Yes	pastures and meadows, O = Orchards, UP = Urban parks, residual urban woods, public
Galli et al., 2015	Italy	D,W	Yes	gardens, botanical gardens, home gardens, D = Soils involved in human degradation.
Gardi et al., 2002	Italy	G,A	Yes	
Gardi et al., 2003	Italy	A,G,W	Yes	
Gardi et al., 2008	Italy	A	—	
Hartley et al., 2008	UK	R	Yes	
Hartley et al., 2011	UK	R	Yes	
Hartley et al., 2012	UK	R	Yes	
Lakshmi and Joseph 2016	India	UP	Yes	
Madej and Kozub, 2014	Poland	R	Yes	
Madej et al., 2011	Poland	R	—	
Magro et al., 2013	Spain	UP	Yes	
Maisto et al., 2016	Italy	UP	Yes	
Mazzoncini et al., 2010	Italy	A	Yes	
Menta et al., 2008	Italy	ND,G,W	Yes	
Menta et al., 2010	Italy	A,O	Yes	Ecological Indicators 85 (2018) 773–780
Menta et al., 2011	Italy	A,G,W	Yes	
Menta et al., 2014a	Italy	ND,W,G	Yes	
Menta et al., 2014b	Italy	R	Yes	
Menta et al., 2015	Italy	A,W,G	Yes	
Parisi et al., 2005	Italy	A,G	—	
Pinto et al., 2017	Italy	ND,G	Yes	
Podrini et al., 2006	Italy	W	Yes	
Rüdisser et al., 2015	Italy	W,G,O,A	Yes	
Rybák 2010	Poland	D	—	
Santorufo et al., 2012	Italy	UP	Yes	
Sapkota et al., 2012	Italy	A	Yes	
Simoni et al., 2013	Italy	A	Yes	
Tabaglio et al., 2008	Italy	A	Yes	
Tabaglio et al., 2009	Italy	A	Yes	
Talarico et al., 2006	Italy	O	—	
Testi et al., 2012	Italy	R	Yes	
Visioli et al., 2013	Italy	W,ND	Yes	
Wahsha et al., 2012	Italy	R	Yes	
Zucca et al., 2010	Italy	G,W	Yes	

Contents lists available at ScienceDirect

Ecological Indicators

journal homepage: www.elsevier.com/locate/ecolind

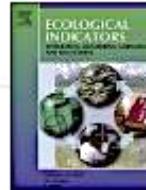


ELSEVIER

Research paper

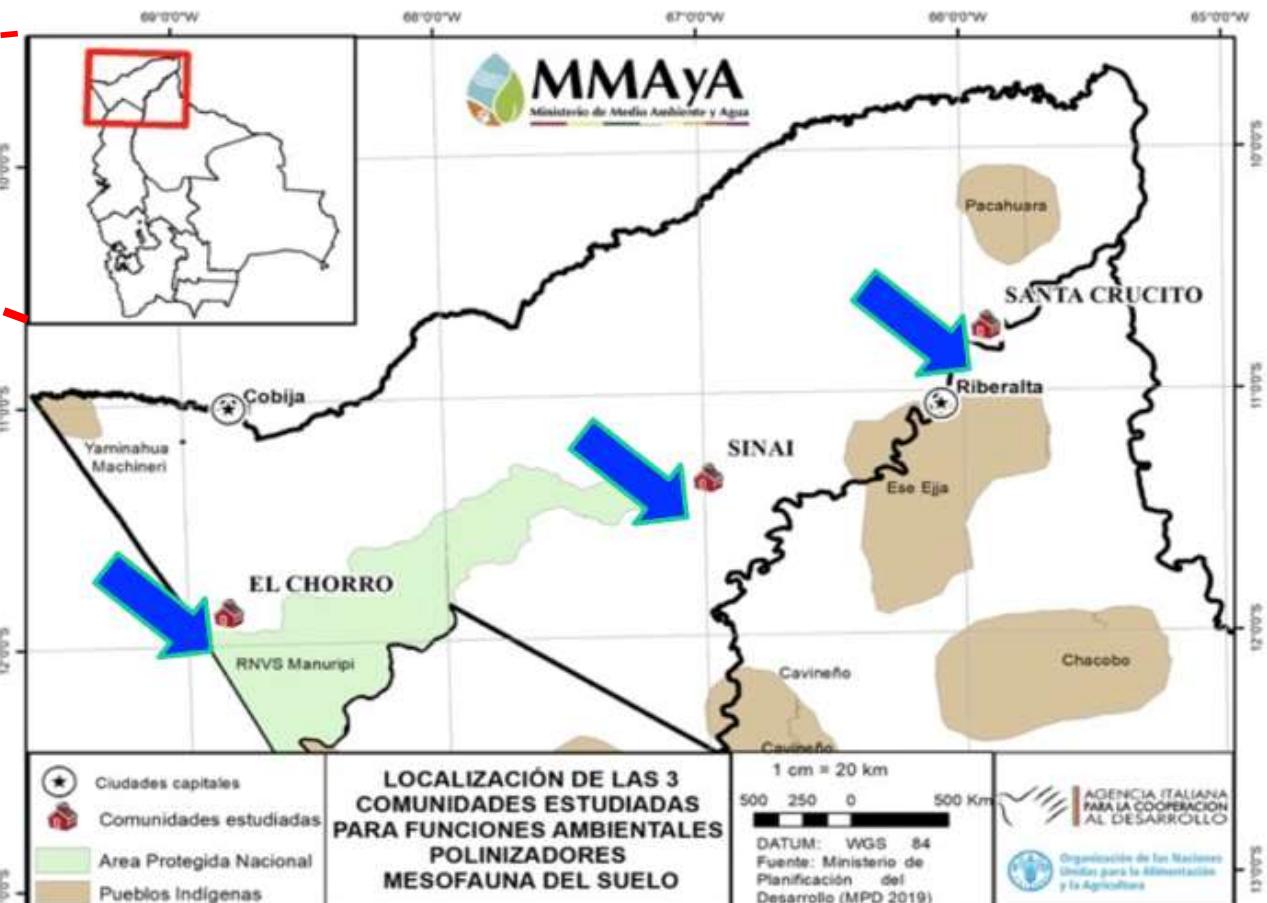
Soil Biological Quality index (QBS-ar): 15 years of application at global scale

Cristina Menta*, Federica D. Conti, Stefania Pinto, Antonio Bodini





Area: Amazon Forest/ Bolivia, related with amazon nut extraction

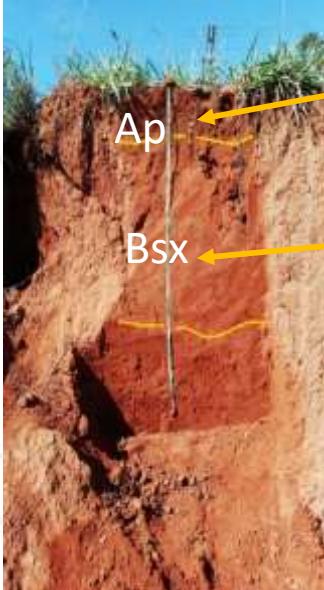


forest soils/Bolivian Amazon



Altered soils/Bolivian amazon





Perfil n^o 2: Horizonte Ap de un perfil en un sitio en el que se ha cortado el bosque el primer horizonte tiene mayor contenido de Materia Orgánica per no pasa de los 30 cm y en el cuál se concentran y desarrollan raíces finas.

El segundo Horizonte esta endurecido o compactado prácticamente sin raíces, este endurecimiento se debe al cambio de uso de la tierra para la ganadería, la compactación del segundo horizonte no permite el desarrollo de raíces lo que causará problemas en el crecimiento de las gramíneas sembradas para la pastura ganadera reduciendo de esta manera la carga animal resultando insostenible su manejo.

Nº de Perfil: 002

Fecha 07/05/19

Localización a 98 Km De Cobija a Puerto Rico

Unidad Fisiográfica: Parte alta de Penillanura

Elevación 200 msnm

Clase de pendiente 0 – 1%

Forma de pendiente R

Litología Intemperizado

Rocosidad Superficial Ninguna

Pedregosidad Superficial Ninguna

Cobertura vegetal: Pastos sembrados

Uso de la Tierra: Campo de pastura

Materia Orgánica en la Superficial: Moderada

Profundidad efectiva: Poco profundo. Suelo Compactado

Drenaje: Bien Drenado

Encostramiento ninguno

Latitud 8687452

Longitud 516866

Clasificación: Ferralsol



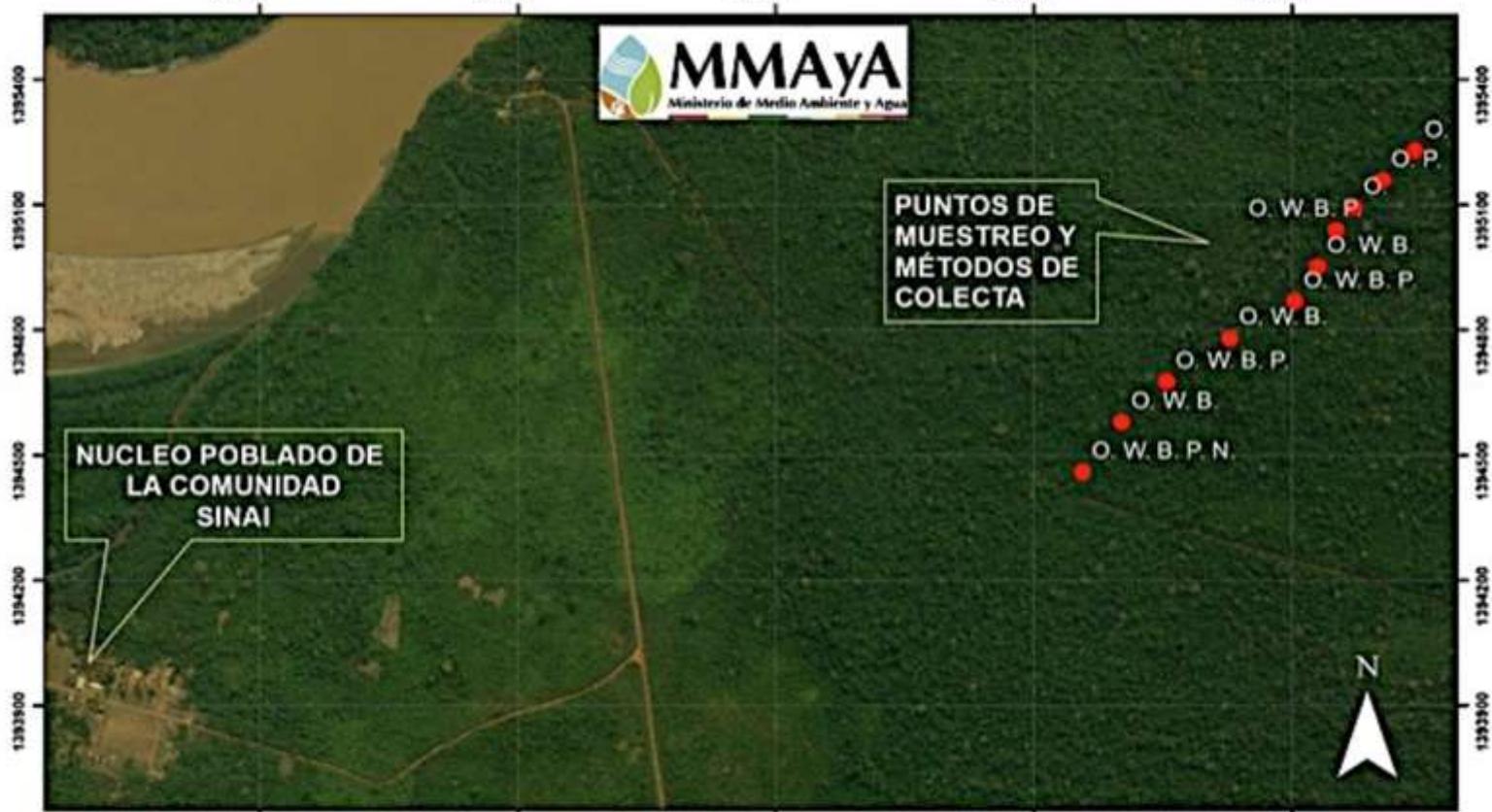
El Perfil N^o 3 a unos 40km E de Sena. Otro perfil de suelo de la penillanura amazónica típico de color rojizo por sus altos niveles de Fe y Al



Perfil N^o 4 Suelo aluvial del río beni cerca a la comunidad de Santa Crucito

Notar que son colores oscuros se asumió por un probable mayor contenido de materia orgánica de sedimentos de origen aluvial depositados por el río Beni en periodos de inundación. En el 2do horizonte se identificó la presencia de moteos o manchas de color rojizo que indican periodos cortos con saturación de agua.





Sampling with Winkler extractor

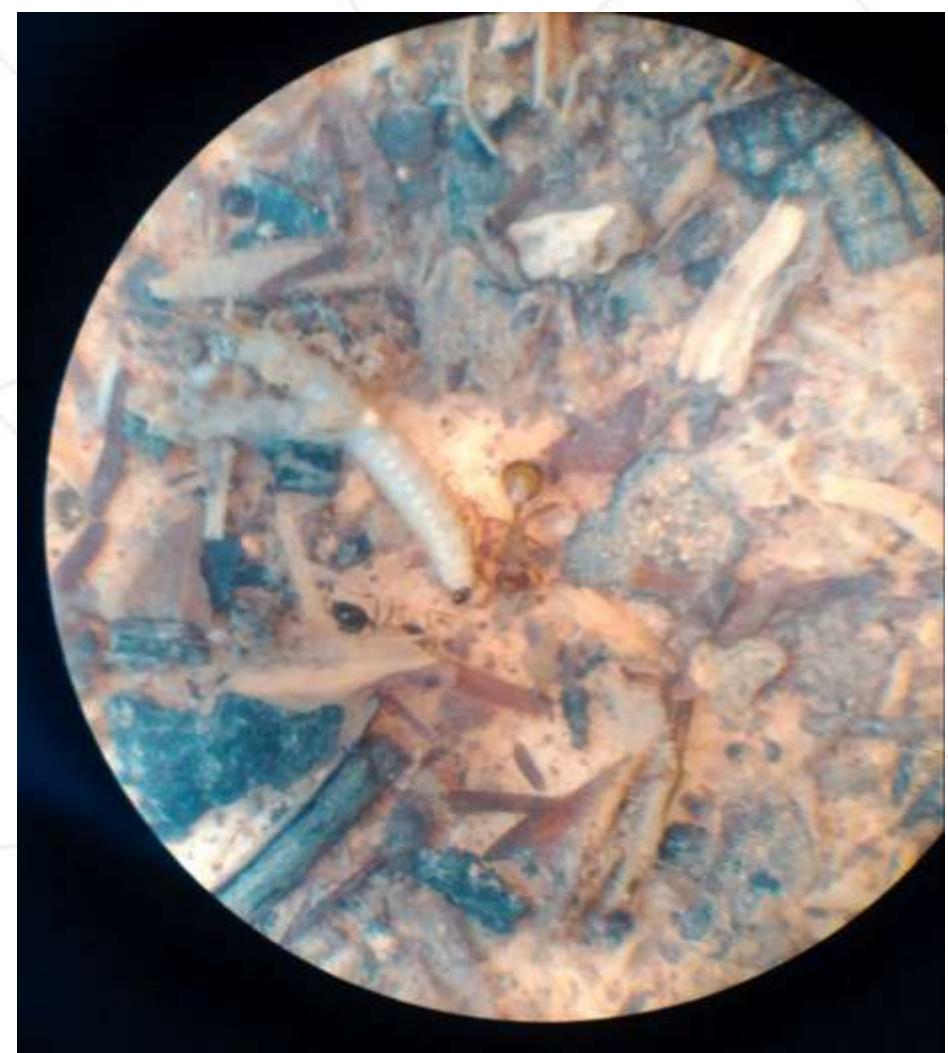


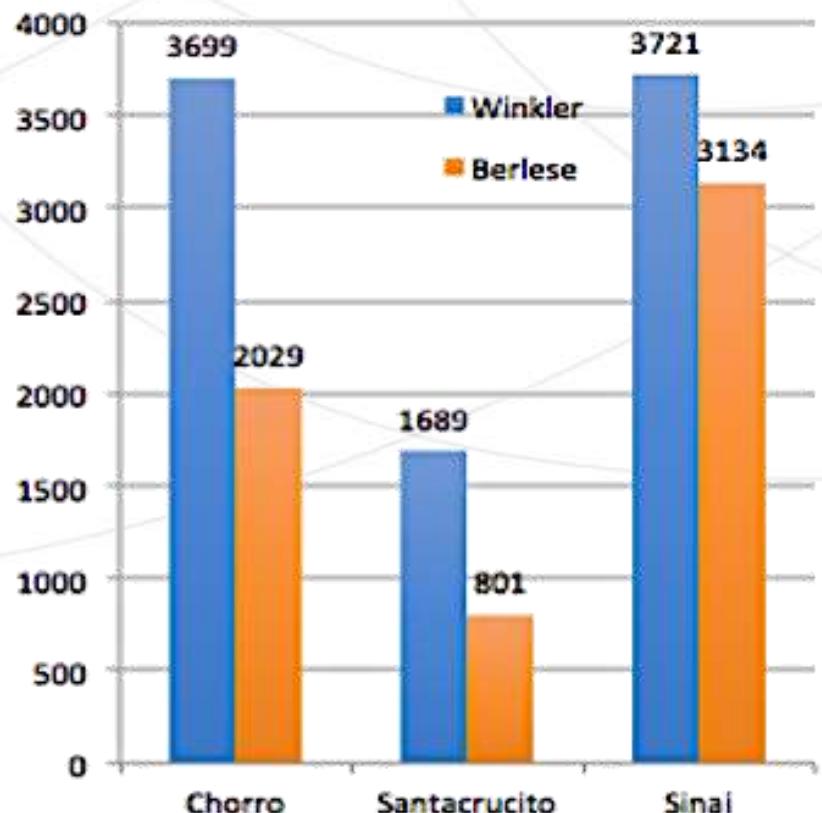
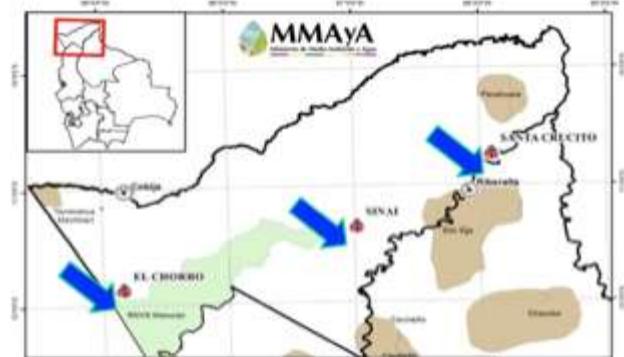
Sampling with Berlesse funnel



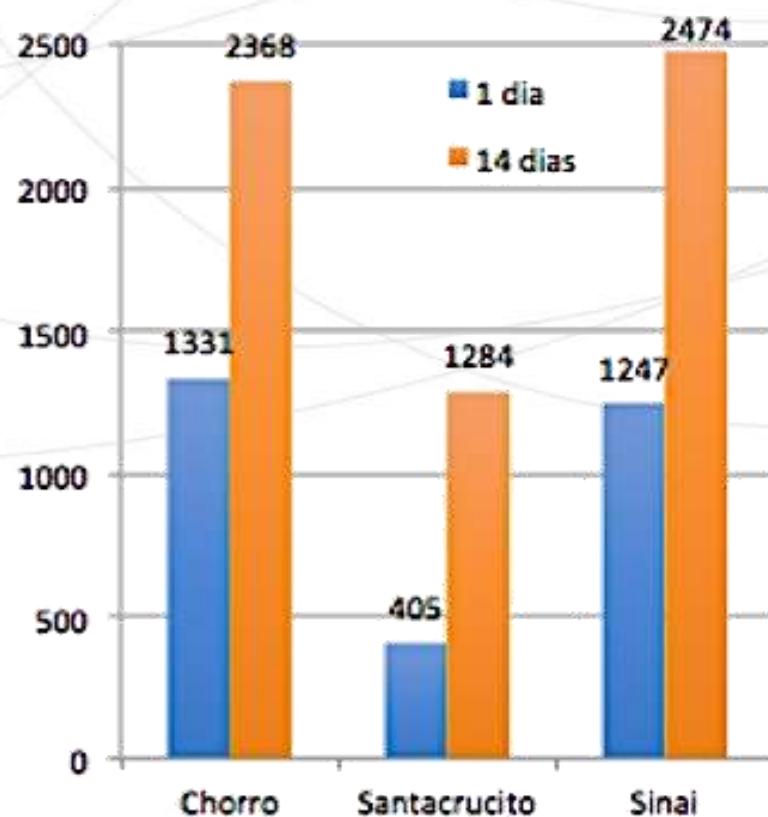
Results



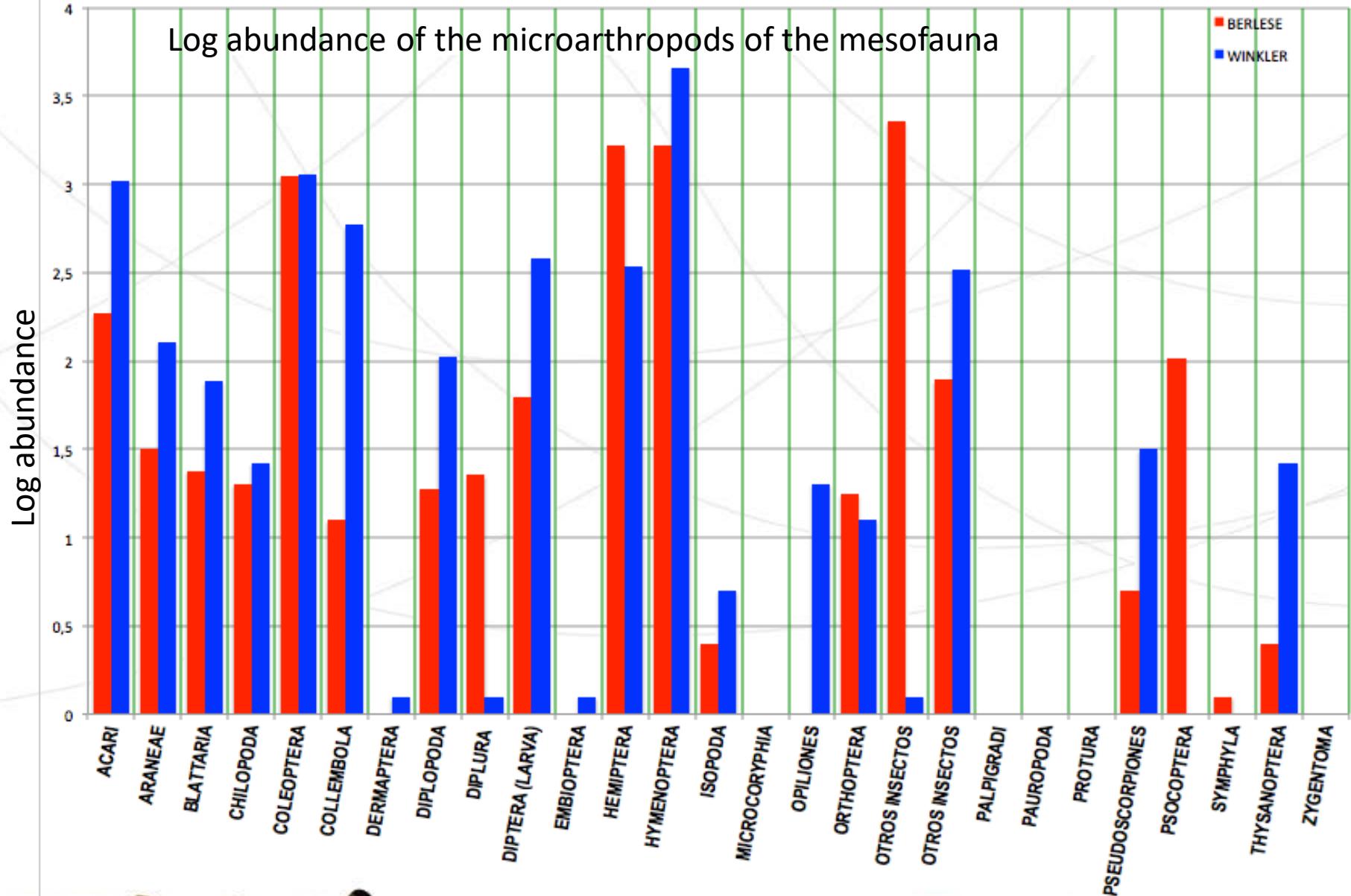




15,000 individuals



Log abundance of the microarthropods of the mesofauna



Value of the ecomorphological index (EMI) of the microarthropods of the mesofauna

Winkler-1 day

vs.

Winkler-14 days
(same extractors)

Ecomorfo	valor EMI					
	Winkler 1 día			Winkler 14 días		
	Santacrucito	Sina	Chorro	Santacrucito	Sinalí	Chorro
Protura						
Diplura				20		
Collembola	8	8	8	8	8	8
Microcoryphia						
Zygentoma						
Dermoptera						1
Orthoptera		1	1		1	
Embioptera					10	
Blattaria	5	5	5		5	5
Psocoptera						
Hemiptera	1	1	1	1	1	1
Thysanoptera			1	1	1	1
Coleoptera	5	5	10	20	20	20
Hymenoptera	5	5	5	5	5	5
Diptera (larva)	10	10	10	10	10	10
Otros insectos holometábolos (larvas)	10	10	10	10	10	10
Otros insectos holometábolos (adultos)	1	1	1	1	1	1
Acari	20	20	20	20	20	20
Araneae		5	5	5	5	5
Opiliones						10
Palpigradi						
Pseudoscorpiones	20	20	20	20	20	20
Isopoda		10			10	
Chilopoda	10	10	10	10	20	10
Diplopoda	10	10	20	10	20	20
Pauropoda						
Symplygia						
INDICE SBQ-Ar	105	121	127	141	167	147



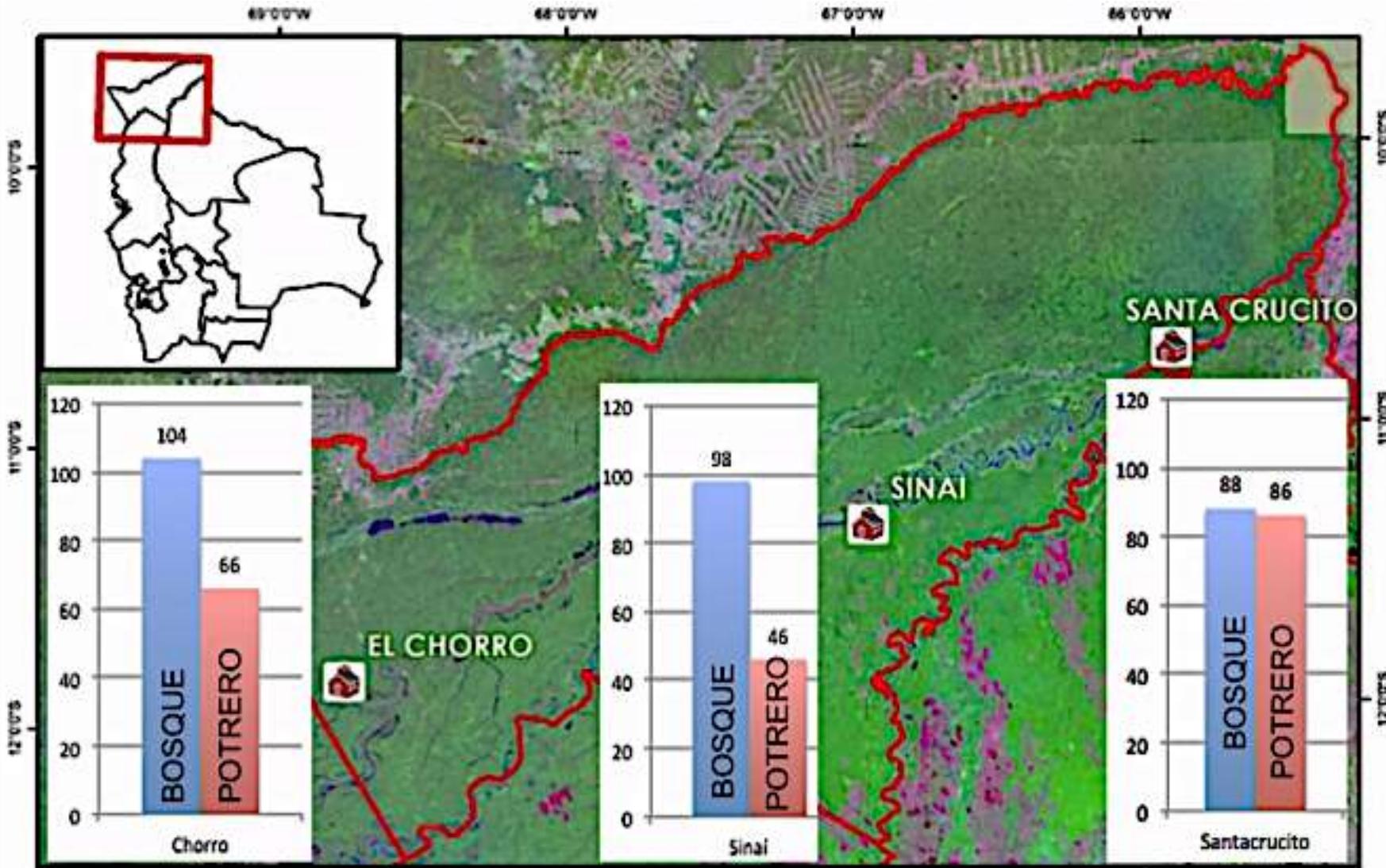
Value of the ecomorphological index (EMI) of the microarthropods of the mesofauna

Berlese-14 days-forest
vs.
Berlese-14 days-altered
soils

Grupo	valor EMI					
	Berlese Potrero			Berlese Bosque		
	SC	Sinalí	Chorro	SC	Sinalí	Chorro
Protura						
Diplura	20	20		20		
Collembola		1	8			6
Microcoryphia						
Zygentoma						
Dermoptera						
Orthoptera		1	1	1	1	
Embioptera						
Blattaria			5			5
Psocoptera		1	1			1
Hemiptera	1	1	1	1	1	1
Thysanoptera				1		
Coleoptera	9	6	14	14	20	10
Hymenoptera	5	5	5	5	5	5
Diptera (larva)				10	10	10
Otros insectos holometábolos (larvas)	10	10	10	10	10	10
Otros insectos holometábolos (adultos)	1	1	1	1	1	1
Acari	20		20	20	20	20
Araneae				5	5	5
Opiliones						
Palpigradi						
Pseudoscorpiones						20
Isopoda					10	
Chilopoda					5	
Diplopoda	10				10	10
Pauropoda	0	0	0	0	0	0
Symplyla	10	0	0	0	0	0
ÍNDICE SBQ-Ar	86	46	66	88	98	104



QBS-ar index – Berlese (forest vs. altered soils)



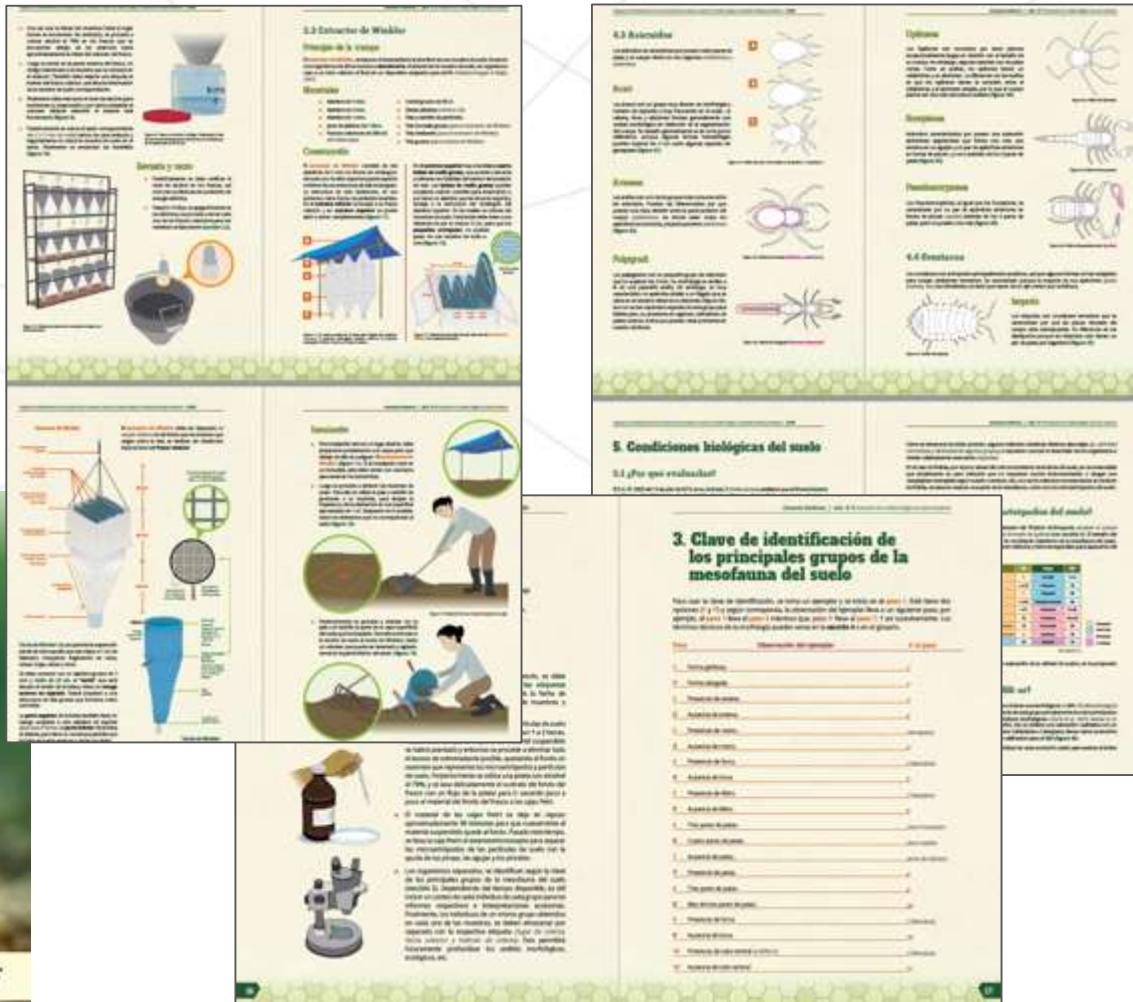
Complementary results:

NUEVOS REGISTROS DE COLLEMBOLA (HEXAPODA) DE LA SELVA AMAZÓNICA DE BOLIVIA.

José G. Palacios-Vargas ¹, Jaime Rodríguez, Blanca E. Mejía-Recamier¹, María R. Vacaflores ²

Collembola: From 5 previously known species in Bolivia to 27 genera in 14 families!!! - collaboration with the team of Dr. Palacios-Vargas (UNAM/Mexico)





Next steps:

- 1) Search of collaborators and resources to evaluations in other places in Bolivia
- 2) A paper about the research (in preparation)
- 3) Inclusion of the": biological component" in discussions about the project of the new law of soils in Bolivia
- 4) Socialization of the guide to potential users



Team



Team (the communities)



FAO/Bolivia

LABORATORIO BOLIVIANO
DE BIOTA Y DESARROLLO

Sergio.Ledezma@fao.org
Sergio.laguna@fao.org

jaimerodriguez@biobolivia.tech
jaimerodriguez0001@gmail.com

Thank you for
your attention