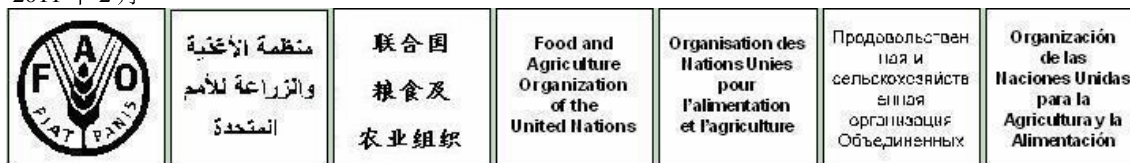


2011年2月



计划委员会

第一〇六届会议

2011年3月21-25日，罗马

中央应急基金资助的 粮农组织干预活动评价 - 管理层的回应

A. 对评价的总体回应

1. 粮农组织管理层欢迎对中央应急基金资助的粮农组织干预活动进行评价，开展此次评价是为了迎接并推动预计将于2011年开展的中央应急基金五年全球评价。粮农组织管理层赞赏2009-2010年期间的评价所采用的过程和方法，该次评价与全球、区域、国家和地方层面的利益相关者进行了广泛磋商。
2. 粮农组织管理层完全同意评价的积极结果，其中强调了粮农组织在紧急和恢复工作中的重要性，以及中央应急基金作为粮农组织一项主要金融工具的关键作用，它能够在突如其来的灾害之后，立即提供早期资金，应对最紧迫的需求，也能够出现缓慢发生的危机时，及早地提供资金。
3. 总体结论增强了粮农组织的战略框架和战略目标-I，并促进该小组向“提高对粮食和农业威胁与紧急状况的防备和有效响应能力”的方向推进。中央应急基金的评价直接为三项组织结果之一的“有效响应”作出贡献。各项建议与2008-2009年开展的“粮农组织在紧急状况¹中的业务能力评价”所提建议相符，并有利于落实紧急行动和恢复司2011-2013年业务战略，其目标是推动对受益者的需求作出更快的响应，并朝着融合了防备、响应和过渡等要素的更全面的方式迈进。

¹ PC 103/7 - FC 132/10

为尽量减轻粮农组织工作过程对环境的影响，促进实现对气候变化零影响，本文件印数有限。谨请各位代表、观察员携带文件与会，勿再索取副本。粮农组织大多数会议文件可从互联网 www.fao.org 网站获取。

4. 战略目标-I 小组成员及其它相关单位已审阅了建议。很多问题并不陌生，已被作为发展灾害风险降低和管理全面计划框架的一部分加以解决，以支持实施战略目标-I。

5. 将在当前和下一两年度处理这些建议。有些建议的实施还需要额外的资源，战略目标-I 小组必须筹措预算外资金，以进一步推动粮农组织有效应对各类紧急情况。

6. 粮农组织管理层接受或部分接受针对本组织的所有 18 项建议（完全接受 14 项，部分接受 4 项）。除此之外，在针对中央应急基金的 4 项建议中，中央应急基金秘书处完全接受 2 项，部分接受 1 项，拒绝接受 1 项。以下的综述之后，以标准的矩阵格式描述对建议的详细说明（见 B 节），其中还指明了需要更多资金才能实施的建议。

需求评估、优先重点设定，以及项目设计和质量保障（建议 1 - 4）

7. 粮农组织管理层接受有关需求评估和优先重点设定的 4 项建议。这些建议强调了知识丰富的工作人员、参与多方利益相关者需求评估、预警系统、生计状况简介、农业生态种植季节，以及为快速响应改善标准化技术方式等内容，力求进一步提高应急准备能力。

效率和及时性（建议 6 - 10）

8. 粮农组织接受有关效率和及时性的 5 项建议，包括需要专门向职员培训提供资源，以便粮农组织及其成员国掌握更多“应急专业知识”。管理层同时承诺进一步提高采购的应急准备，将及时交付最适合的农业生产物资系统化。

伙伴关系和协调（建议 11 - 15）

9. 在伙伴关系和协调方面，粮农组织接受 3 项建议，部分接受 2 项建议。伙伴关系和协调对于实现战略目标-I 至关重要，尤其考虑到目前已建立了由粮农组织和世界粮食计划署联合牵头的新的全球粮食安全分组，该建议将特别有助于通过建立伙伴关系来开展紧急响应的准备和实施工作。

公平性和目标确定（建议 16 - 17）

10. 粮农组织部分接受有关公平性和目标确定的 2 项建议。从总体上来说，该建议是有效的，侧重于在村级或社区一级确定目标，但应体现细微的差别。比如，就国内流离失所人员而言，目标确定是一项更为复杂和需要审慎的任务，其中要求有中立的角色进行仲裁。与此类似，向一些实施伙伴下放采购权有违粮农组织的规则和程序，但是，当可行时，欢迎推广按券分发物资。

结果（建议 18 - 19）

11. 粮农组织完全接受这 2 项建议。粮农组织将继续与其它组织共同倡导生计保护是合法的人道主义问题，以增强有经验的经济行为者的承受力，在干预活动的规划和实施期间，其技术专长应该得到尊重和重视。

针对中央应急基金的建议（建议 20 到 22，以及建议 5）

12. 中央应急基金秘书处对评价表示欢迎，在 2010 年 10 月召开的中央应急基金顾问委员会会议上，粮农组织介绍了评价结果。中央应急基金为对其所资助的粮农组织干预活动的评价准备了具体的管理层回应，将在于 2011 年 4 月举行的下一届顾问委员会上交流。中央应急基金拒绝接受第 5 项建议，质疑评价发现的中央应急基金项目批准的季节性拖延。中央应急基金部分接受有关提议修正叙述性报告的建议（包括修改标准时间表），原则上这是可以接受的，但难以强加于联合国的所有机构。中央应急基金接受有关强调需要继续灵活理解“拯救生命”的标准，以及建议由联合国国别小组同行审查项目叙述报告的 2 项建议。

评价建议	管理层 接受、部分接受或拒绝接受， 以及对建议的说明	管理层 - 需采取的行动			
		行动	负责单位	时间框架	要求更多资金 (是或否)
1. 建立在粮农组织在多数国家的发展计划和长期代表处的基础上，粮农组织应继续从政府、先前的发展项目和非政府组织 动员知识丰富的专家 ，参与需求评估。	接受 这条建议强调需要对响应有应急准备，并符合战略目标-I，特别是制定和实施灾害风险降低 / 管理框架计划组织结果 ¹ 。	1.1 作为战略目标-I的一部分，在粮农组织具有长期代表处和大量实地计划的国家，继续建立和更新知识丰富专家清单。	战略目标-I 小组	2010-13年 中期计划	是
2. 如时间允许，粮农组织应致力于 参与多利益相关者需求评估 ，支持灾后识别需求和优先重点的客观性、准确性和透明度，灾害可能已影响了很多部门。	接受 粮农组织 - 由于缺乏具体的需求评估供资机制（尤其与国际金融机构之间没有此类安排），参与多利益相关者评估受到了影响。	2.1 探讨国际金融机构在灾害后为多方利益相关者需求评估供资的机会。 2.2 寻求粮农组织成为联合国灾害评估和协调机制的一部分的认可。 2.3 在粮农组织内，确定并培训一批职员，参与联合国灾害评估和协调小组的灾后多利益相关者需求评估。	战略目标-I 小组	当前2010-13年中期计划	是
3. 在大多数易受灾国家，粮农组织应继续 支持预警系统和 / 或收集简单的生计状况信息 和应用农民自身的知识制定农业日历，在需求评估初期制定，并在农业或粮食安全分组（或类似协调机制）的主持下，在整个响应期间进一步完善。	接受 粮农组织 - 这条建议强调战略目标-I 以及其正开展的预防和应急准备工作。粮食安全风险评估、监测、分析，以及预警是战略目标-I 项下正在编制的灾害风险降低和管理计划性方式的核心要素。	3.1 在一些重点国家（随时间推移粮农组织已有大量的实地计划）实施战略目标-I 灾害风险降低 / 管理框架计划的“安全风险评估、监测、分析和预警”。	战略目标-I 小组	2012-13年 工作计划和预算	是
4. 从质量控制的角度看，按照种子和植物遗传资源处制定的方法， 中央应急基金项目的技术方式标准化 是可取的。考虑到项目期间短促的性质，中	接受 粮农组织 - 在粮农组织10多年农业人道主义活动经验的基础上，这进一步强调需要提高危机之后6个月立即进行紧急干预的效率。	4.1 对于符合按照拯救生命和关键时间点标准的、由中央应急基金供资的三类主要干预活动，制定和 / 或整合三套标准技术方式和 / 或项目简况。	战略目标-I 小组	2011-2012 年	否

² 战略目标-I是“改善对粮食和农业威胁和紧急状况的应急准备和有效响应”并包括按灾害风险管理方式而描述的3项组织结果。

评价建议	管理层 接受、部分接受或拒绝接受， 以及对建议的说明	管理层 - 需采取的行动			
		行动	负责单位	时间框架	要求更多资金 (是或否)
中央应急基金项目必须应用简单和标准方式，集中在替换最急需需要的生产性资产上，以确保一定水平的粮食生产和收入，而不是瞄准适用于危机前时代的提高粮食生产水平的目标（同时参见建议 20）。	在可能的情况下，粮农组织将比替换最急需的资产做得更多，以便在危机一开始就“建设得更好”，并结合中央应急基金供资的干预，提高粮食生产。战略目标-I团队正在开展这方面的工作。 中央应急基金 - 中央应急基金秘书处同样欢迎本项建议提出的“中央应急基金项目技术方式标准化”。标准化项目方式的可用性，将有助于确保在紧急或突如其来的紧急状况中快速审定项目建议书。	4.2 中央应急基金秘书处随时可与粮农组织紧急行动和恢复司协同工作，审查可能的标准化项目方式。	中央应急基金秘书处，在这方面计划单位将支持粮农组织。		
5. 如果得到中央应急基金五年评价的确认，由于大量的筹资不足的紧急状况项目要在一年中的特定时间段进行处理， 中央应急基金项目批准的季节性延迟 这一问题值得中央应急基金秘书处考虑，以便使快速响应项目从这种效应中“绝缘”，亦即，确保快速响应项目的批准过程仍然不受筹资不足的紧急状况窗口延迟的影响。	拒绝接受 中央应急基金 - 在整个2010年期间，中央应急基金秘书处仍按照规定的时间工作。中央应急基金秘书处新增的职员减少了以往的拖延。	5.1 中央应急基金 - 中央应急基金秘书处将继续监测及时性，以确保及时审查、批准和拨付项目。	中央应急基金纽约秘书处		否
6. 计划职员需要更好地了解各种采购方式预期的 典型交付期间 ，并应尽早开始采购和签订合同；“预采购”（在项目正式启动日期之前开始采购）应成为中央应急基金快速响应项目的规则；当有先前运作良好且具有足够数	接受 粮农组织 - 粮农组织承诺在中央应急基金项目正式启动日期之前，即在副秘书长信函宣布批准向粮农组织罗马提供赠款的日期之前，改进采购的应急准备（重复订单、待命安排、培训职员）。	6.2 就新的采购规则和程序（实地手册），继续培训粮农组织总部和下放办事处的职员，强调采购计划和安排的重要性。	紧急行动和恢复司，采购处	2010-2013 年中期计划	是 尤其下放办事处职员培训

评价建议	管理层 接受、部分接受或拒绝接受， 以及对建议的说明	管理层 - 需采取的行动			
		行动	负责单位	时间框架	要求更多资金 (是或否)
量的供应商响应时，重复订单是快速交付的一个非常强大的工具。					
7. 更多地考虑并在一些国家 发掘有关不同地区、海拔和农业生态区的作物生产季节如何变化的更准确的知识 ，将使实地团队更好安排交付时间，在播种季节之前而不是之后提供农业生产物资，而目前通常是这种情况。这同时可以帮助判断什么时候可以抓住下一季节，什么时候要瞄准随后季节更为现实（参见建议8）。	接受 粮农组织 - 粮农组织的最终目标是在作物生产季节开始之前将援助送抵遭受危机的受益者。	7.1 将重点或优先国家（随时间推移粮农组织已有大量计划的国家）的农业生态区作物种植日历信息标准化并进行传播。 7.2 确保系统性招聘合格的农学家，向新招聘的粮农组织国际和国家职员认真介绍尊重农业生态区作物种植日历的重要性。这点同样适用于非政府组织实施伙伴。	紧急行动和恢复司，战略目标-I小组	2012-13年 工作计划和 预算	是
8. 在选择的采购方式和是否重复订单的可能性的基础上，计划职员应该作出知情的推测，是否请求中央应急基金资金 “抓住下一季作物” 。作为一个粗浅的常识，假如不能与具有物资库存的供货商作重复订单或单一来源合同，应预计从采购开始到向农民交付物资之间一到两个月的间隔。如果采购需要国内或国际招标，这个时间间隔将跳跃到至少三个月，更可能是四到六个月的期间。	接受 粮农组织 - 在可能的情况下，粮农组织应始终努力“抓住作物生产季节”，并要求中央应急基金为此提供资金。所有的努力应继续为高度脆弱地区提高采购的应急准备，将采购的交货时间缩短到1个月。 中央应急基金 - 在项目物资不能在种植季节交付的情况下，就是否申请中央基金周转基金资金，中央应急基金秘书处将与粮农组织协同工作。中央应急基金对农业部门项目关键时间点的性质有很好的理解，项目活动与种植季节密切相联。	8.1 改善采购应急准备，可能时在高度和长期脆弱地区改善与主要作物供应商的待命协议。 8.2 中央应急基金 - 实施 6 个月快速响应窗口将在这方面支持粮农组织。2010 年 11 月中央应急基金秘书处与粮农组织之间的年度磋商会已包含了这问题，并且将继续磋商。	战略目标 - I 小组和采购处，中央应急基金纽约秘书处计划单位协助。	2010-13 年 中期计划	否
9. 为了支持和管理对紧急状况的早期响应，通过提供持续和特别增强意识	接受 粮农组织 - 粮农组织于2006年就为粮农组织	9.1 在 2011 年中期，启动灾害风险管理电子学习工具，鼓励所有以发展为导向的	战略目标-I小组	2011 年底 之前启动灾	是

评价建议	管理层 接受、部分接受或拒绝接受， 以及对建议的说明	管理层 - 需采取的行动			
		行动	负责单位	时间框架	要求更多资金 (是或否)
及实施培训的计划， 粮农组织国家层面以发展为导向的职员需要获得“紧急状况专业技能” 。这可能需要将紧急状况结合到全组织的培训计划之中，粮农组织正常计划预算或捐助者需要拿出资金，在国家层面就紧急计划管理，培训职员和咨询专家。	以发展为导向的职员启动了紧急状况培训计划。将进一步扩大这项计划。	职员参与在线学习课程。 9.2 修订并重复粮农组织国家代表紧急事务课程。		害风险管理 电子学习； 2012 - 13 年培训粮农 组织国家代 表	
10. 粮农组织全组织信息管理系统需要赶上日益下放的行动。最终，粮农组织核算、管理人力资源和处理采购订单的Oracle系统应该扩充，以支持实地行动，包括核算、协议书跟踪和采购监测。由于在国家层面开发和推出这些应用可能耗时，在近期需要一套 紧急行动管理工具箱 ³ 。	接受 粮农组织 - 这项建议符合粮农组织实施能力评价。存在最佳实施管理措施，需要协调和整合成为一套紧急行动管理工具箱，而全组织的核心系统将慢慢演进，以更好地为下放办事处服务，并改善粮农组织响应危机的应急准备。	10.1 开发标准实施程序并融合到紧急行动管理工具箱中，进行人力资源、采购、合同和协议书管理。	战略目标 - I 小组和首席信 息官员司	2012-13年 工作计划和 预算	否
11. 尽管坚持中立的人道主义原则， 粮农组织应继续与政府和非政府行为者发展工作关系 ，将重点放在在目标地区具有长期承诺和有良好社区联系的行为者，以更快和更有效地开展紧急计划，并促进可持续性和向随后的恢复和发展计划过渡。	接受 粮农组织 - 与建议1相关，这项建议是战略目标 - I方式以及以伙伴关系工作和支持国家伙伴 / 角色更长期能力建设的目标的核心。	11.1 作为战略目标 - I 的一部分，在粮农组织已有长期代表处和大量实地计划的重点国家继续与关键伙伴（政府、非政府组织及其它机构）进行摸底并开发伙伴关系安排。	战略目标 - I 小组	2010-13年 中期计划	否

³ 这项建议是符合粮农组织紧急状况实施能力评价建议 5.2 和 5.3。

评价建议	管理层 接受、部分接受或拒绝接受， 以及对建议的说明	管理层 - 需采取的行动			
		行动	负责单位	时间框架	要求更多资金 (是或否)
12. 在确定所建议项目的范围、设计和安排上，粮农组织应比当前状况更多地 包括核心实施伙伴 ；如恰当，粮农组织还应支持直接由伙伴自己设计的有价值的项目。	部分接受 粮农组织 - 新《手册》第507节部分支持采纳这项建议，并澄清非政府组织、非盈利组织等提供服务时的作用。制定管理建议所描述类型的伙伴关系（真实实质性伙伴...）的程序和规则，需要伙伴关系委员会（DBG 2010/22）另一类更复杂的“伙伴关系协议”形式。	12.1 一旦新近修订的《手册》得以批准，将在紧急和恢复干预中应用于与实施伙伴的合作，以提供服务。 12.2 与至少两个核心国际伙伴强化和开发待命（实质性）伙伴关系安排。	紧急行动和恢复司，采购处	2010-13年中期计划	否
13. 为 使与实施伙伴关系平衡 ，应尽早完成粮农组织新手册507节和新的伙伴关系文件，并提供给实施团队。	接受 粮农组织 - 见建议12。除此之外，《手册》第507节通过承认服务提供者提供服务而不是接受施舍物，平等化粮农组织与服务提供者之间的关系，但是尚未充分承认其为“伙伴”，除非业已签订“伙伴关系协议”。	13.1 完成并启用新《手册》第 507 节有关服务和伙伴关系的条款。	采购处	2011 年底	否
14. 如同捐助者，粮农组织有时要求当地伙伴通过将其标识放在公告栏上或出版物上（“下滑的可见度”）对其援助给予可见度， 粮农组织应系统地将其实施伙伴的标识包含在项目竣工报告 和小册子中，以承认其贡献的重要性（“上升的可见度”）。	部分接受 粮农组织 - 应该根据拨付给实施机构资金的比例采纳这项建议。如果项目的50%系由实施伙伴实施，可见度得到保证，但如量更小，这可能引起混淆。	14.1 在紧急行动和恢复司总体沟通指南中，插入有关在项目实施中发挥了重要作用的实施机构的可见度的具体建议。	紧急行动和恢复司	2011 年底	否
15. 在紧急响应期间， 粮农组织对实施伙伴以技术援助和培训形式的支持 ，最好由具有丰富实地经验的国家专家开展。	接受 粮农组织 - 这项建议是战略目标-I方式的核心，旨在通过伙伴关系开展工作并支持国家伙伴 / 行动者开展更长期的能力建设。在国家层面，这是通过分组系统而实现，并通过新建的、旨在推动伙伴关系和加强地方能力的全球粮食安全分组而强化。	15.1 支持粮农组织-世界粮食计划署联合粮食安全分组，更好为国家粮食安全分组和其它处理农业和生计问题的有关分组服务并为之提供支持。	战略目标 - I 小组和全球粮食安全分组小组	2011 年底	是

评价建议	管理层 接受、部分接受或拒绝接受， 以及对建议的说明	管理层 - 需采取的行动			
		行动	负责单位	时间框架	要求更多资金 (是或否)
16. 在对灾害的立即响应中，亦即多数中央应急基金快速响应项目， 资产替换项目在确定目标时应该将重点放在村级 （选择受影响最大的村）。为了节省时间并在社区层面在最需要的时候保护凝聚力 / 社会资本，以给予目标社区机会，供其决定他们希望如何以透明的方式分发所建议的物资。	部分接受 粮农组织 - 在社会凝聚力仍然存在的社区，粮农组织原则上同意建议。就流离失所的人员而言，目标确定是更为复杂和需要审慎的任务，需要中立角色进行仲裁。	16.1 在灾害后随即阶段资产替换方面，根据最佳 / 良好措施制定标准条件和指南，结合当时的社会凝聚力程度，在农村社区层面瞄准受到影响的家庭。这意味着粮农组织还要将监测和问责制任务标准化并与实施伙伴分享（见建议 10）。	战略目标-I 小组	2010-13 年 中期计划	否
17. 正如粮农组织总部已将一些较大的采购活动的实施下放到实地办事处， 通过向实施伙伴下放一些物资的采购，或通过凭证系统直接下放到受益者 ，尤其当供应的物资类型从一个地方到另一个地方变化显著的时候，可能有机会改善采购的有效性。在非洲试点基于凭证的分发获得的经验，应该纳入粮农组织程序和紧急活动管理工具箱。然而，当在中央应急基金项目的背景下应用时，应尽量保持物资交易市场简单，避免复杂的以工代券方案。	部分接受 粮农组织 - 在可行的时候，强烈建议并实施通过凭证和公平的体系分发物资。然而，实施伙伴采购物资有悖于粮农组织现有规则和程序。	17.1 在可行的情况下，推广如采购手册附件中所述基于南非经验的凭证系统（见上述有关紧急行动管理工具箱的建议 10）。	紧急行动和恢复司和采购处	2010-13 年 中期计划	否
18. 粮农组织应始终 采购 目标地区当前使用的和受益人熟悉的 相同的作物品种 / 动物品种 / 物资类型 ，尤其是在紧急状况和早期恢复阶段。	接受 粮农组织 - 这是紧急状况最佳措施的一部分，并应始终在总部和下放办事处宣传。	18.1 结合与知识交流、研究和推广办公室的伙伴关系，研究和记载推广当地作物品种 / 动物品种的良好措施，就这个问题，制定标准的实施程序（SOP）（见建议 10）。	战略目标-I 小组	2010-13 年 中期计划	是

评价建议	管理层 接受、部分接受或拒绝接受， 以及对建议的说明	管理层 - 需采取的行动			
		行动	负责单位	时间框架	要求更多资金 (是或否)
19. 粮农组织和其它涉及生计的组织， 应代表其致力于帮助的社区，继续倡导生计保护作为一个合法的人道主义问题 ，然而承认这方面的工作不同于缓解性救济行动，生计保护目标是支持具有经验的经济行为者的弹性，在需求评估、选择可交付的物资和其交付时间期间，经济行为者的技术专长应得到尊重和重视（分别参见建议3、20和7）。	接受 粮农组织 - 粮农组织充分认识到需要在人道主义领域强力倡导以农业为基础的生计保护。 中央应急基金 - 中央应急基金秘书处与全球分组牵头单位合作于2009年修订了拯救生命标准，以充分应用过去三年中准备、审查和实施中央应急基金项目所取得的经验。中央应急基金秘书处相信，当前形式的指南包含足够的灵活性，支持一系列紧急农业和生计项目。	19.1 就支持农业生计的重要性和保护，粮农组织强化与捐助者、受到影响的政府和其它联合国机构的沟通 / 宣传。 19.2 中央应急基金秘书处继续监测项目提交，评估任何未来修订指南的需求。	紧急行动和恢复司，知识交流、研究和推广办公室 中央应急基金纽约秘书处，粮农组织（紧急行动和恢复司）协助。	2010-13年 中期计划	是 为了发挥强有力的宣传作用
20. 应该继续灵活解读中央应急基金“拯救生命”的标准 ，作为一种保障，将资金集中用于人道主义需要，包括按照中央应急基金部门指南，通过关键时间点农业干预，保护自给的生计和粮食可用性。	接受 粮农组织 - 粮农组织提倡自给生计和当地粮食生产，可用性和安全至关重要。它要求更多的推动和沟通，以在人道主义利益相关者之间以及通过全球、区域和国家分组体系，提高对此的理解。 中央应急基金 - 中央应急基金秘书处相信经修订的有关拯救生命标准的指南包含了充分的灵活性，支持一系列紧急农业和生计项目。	20.2 粮农组织继续介绍有关在危机响应中进行干预，以推广自给自足的农业生计和提高当地粮食供应的重要性，并继续与联合国驻地协调员 / 人道主义协调员、联合国国别小组和分组牵头单位沟通。	粮农组织（通过战略目标 - I 小组及粮农组织国家代表），中央应急基金纽约秘书处协助。	2010-13年 中期计划	否
21. 中央应急基金秘书处应 修订叙述性报告格式 ，以便每个中央应急基金年度国别报告包含各部门和每个机构的干预的时间顺序，包括采购日期和向受益人交付援助的日期。	部分接受 中央应急基金 - 中央应急基金秘书处非常希望从实施机构收到这种信息。然而，要使之成为正式的报告要求，将取决于其超越传统、以分发为主的项目的适用性，以及机构自始至终提供这种信息的能力。中央应急基	21.1 中央应急基金秘书处通过其绩效和问责制框架也在收集部分信息。 21.2 粮农组织将研究制定干预的共同标准时间线的可行性，包括采购和向实施机构和受益者交付的日期，并简单跟踪 / 监测总部和一些重点国家实地层面为粮农组	中央应急基金纽约秘书处报告单位 紧急行动和恢复司，采购处	2013年底	是

评价建议	管理层 接受、部分接受或拒绝接受， 以及对建议的说明	管理层 - 需采取的行动			
		行动	负责单位	时间框架	要求更多资金 (是或否)
	<p>金秘书处也将通过绩效和问责制框架收集部分信息。</p> <p>粮农组织 - 这项建议还要求一个全组织体系，捕获总部和实地层面有关采购过程的准确和相关的采购数据。缺乏这样一个系统，粮农组织近期将不可能有效实施这项建议。</p>	<p>织进行的采购，并作为上述建议 10 所提及建议的紧急行动管理工具箱的一部分。</p>			
<p>22. <u>应要求各个分组和联合国国别小组每年系统性审查叙述性报告</u>和各项目的绩效，以便提供一定程度的同行审查并提高报告质量。以此类推并类似于需求评估期间通常的情况，各个分组和联合国国别小组应有效地评价响应，并作为一个整体吸取各类经验教训。</p>	<p>接受</p> <p>粮农组织 - 粮农组织原则上完全支持这项建议。然而，紧急状况职员受到严格的时间限制的现实，使这样的活动很难定期开展。</p> <p>中央应急基金 - 尽管中央应急基金秘书处认为各机构和分组应已经以所描述的方式审查了叙述性报告，将进一步鼓励这样做。</p>	<p>22.1 在粮农组织，在中央应急基金供资干预分组系统内推动学习和分享经验，可能时每个项目至少总结一条经验。</p> <p>22.2 中央应急基金秘书处将进一步鼓励联合国国别小组审查中央应急基金项目叙述性报告。</p>	<p>粮农组织紧急行动和恢复司国别、区域和总部紧急协调员</p> <p>中央应急基金纽约秘书处和参与的联合国机构，包括粮农组织。</p>	<p>2012 年底</p>	<p>不适用</p>