



Organisation des Nations Unies
pour l'alimentation
et l'agriculture

Emploi
rural décent

Agriculture



Migration



Investissements
productifs



Protection
sociale



Protection sociale et décision de migrer: le cas du Sénégal

Fatou Mbaye et Silvio Daidone

Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture

Atelier national de partage des résultats du projet FMM/GLO/115/MUL « Favoriser les investissements productifs afin de créer des emplois agricoles et non-agricoles décents pour les jeunes ruraux dans les zones du Sénégal enclines à la migration »

Dakar, 26 Avril 2018

Protection sociale et migration

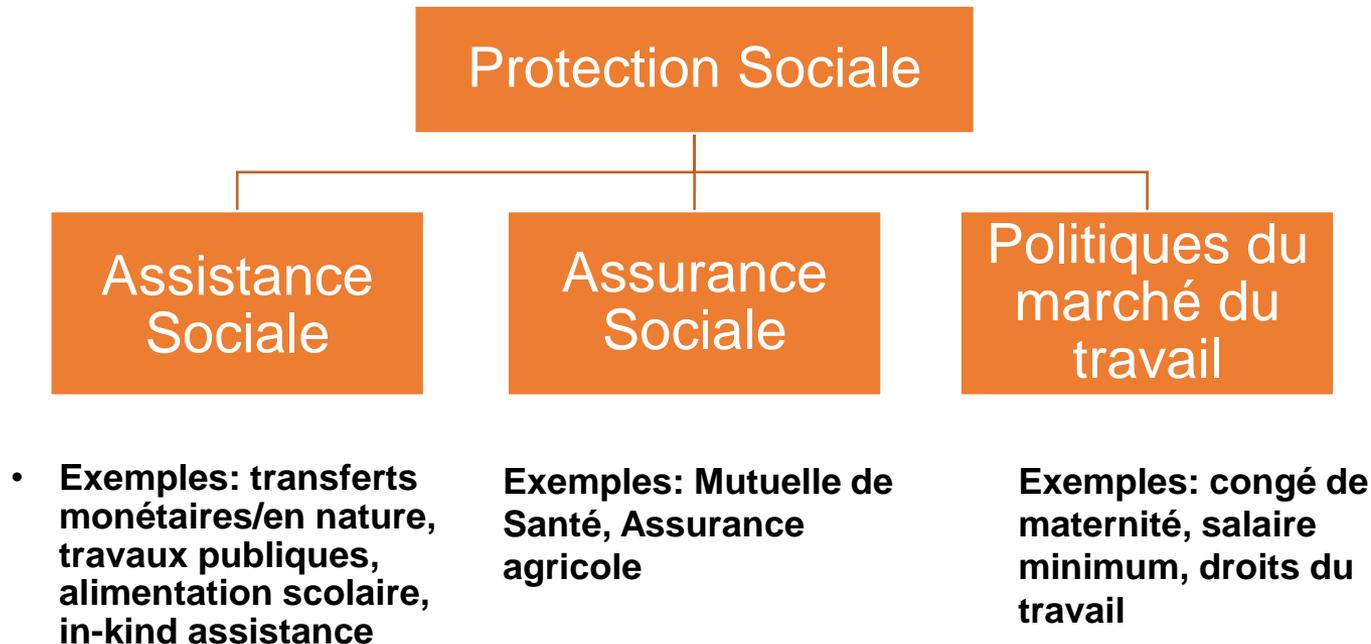
- La migration est souvent une réponse aux chocs, à l'incertitude et à la vulnérabilité dans le pays ou la zone d'origine
- La protection sociale est un élément du programme de réduction de la vulnérabilité et du risque des ménages
- Les niveaux de prévalence de la pauvreté et de la vulnérabilité sont toujours élevés, surtout en milieu rural
- La problématique de la protection sociale au Sénégal a reçu une attention grandissante du gouvernement et des partenaires au développement.
- But de l'étude: **Examiner la relation entre l'accès aux programmes de protection sociale au Sénégal et les dynamiques migratoires**



Que voulons-nous dire par protection sociale?

Ensemble de **politiques et de programmes** visant à remédier aux aspects économiques, environnementaux et sociaux qui engendrent la **vulnérabilité** face à **l'insécurité alimentaire** et à la **pauvreté** en protégeant et en renforçant les moyens d'existence.

Trois dimensions:



La protection sociale au Sénégal

- **Plan Sénégal Emergent(PSE)** : La protection sociale comme un axe clé contribuant au renforcement du capital humain et au développement durable.
- **Programmes phares** analysés par la présente étude:
 - **Assistance sociale:** Programme National de la Bourse de Sécurité Familiale (PNBSF)
 - **Assurance sociale:** Couverture Maladie Universelle (CMU)



Contribuer à la lutte contre la vulnérabilité et l'exclusion sociale des familles à travers une protection sociale intégrée visant à renforcer leurs capacités productives et éducatives.

- **Objectif:** mettre à la disposition de 300 000 ménages vulnérables une Bourse de Sécurité Familiale de 25000F CFA/trimestre pendant 5 ans.
- **Transfert Monétaire Conditionnel:**
 - Etre un ménage dans **une situation d'extrême pauvreté**
 - l'inscription et le maintien des enfants à l'école
 - tenue régulière du carnet de vaccination des enfants âgés de 0-5 ans
 - l'enregistrement à l'état civil des membres du ménages
- **Couverture 2017:** 300 000 ménages

Couverture Maladie Universelle

- Le Plan Stratégique de Développement de la Couverture Maladie (PSD-CMU) 2013-2017:
 - **Etendre la couverture** maladie de base à au moins 80% de la population du Sénégal d'ici 2021.
 - Les mutuelles de santé: **couverture des populations du monde rural et du secteur informel.**
 - En 2017, **19% de la population du Sénégal** ciblée par les mutuelles de santé
- **Lien avec le PNBSF**
 - Subvention de 100% de la cotisation et du ticket modérateur pour les bénéficiaires de la Bourse.



- L'accès à la protection sociale peut **accroître ou réduire la probabilité de migrer** (Hagen-Zanker & Himmelstine, 2013).
- Les **caractéristiques des programmes** de protection sociale (conditionnalités, montants du transfert, critères d'éligibilité etc) peuvent influencer la migration.
- la nécessité de **gérer les risques** et de garantir des moyens de subsistance peut être le principal moteur des décisions en matière de migration.

Revue de la littérature: Exemples

+ (effet complémentaire)

- **Migration pour l'emploi:** les transferts monétaires encouragent les individus à migrer à la recherche de meilleures opportunités d'emploi (par exemple les retraites en Afrique du Sud, en particulier les femmes)
- **Accès au crédit:** Si la migration est coûteuse, la réception d'un transfert peut aider à atténuer les contraintes de crédit auxquelles sont confrontés les ménages pauvres et aider à financer les voyages;
- **Migration pour les retraites:** en l'absence de dispositions de retraite efficaces, les économies issues de la migration peuvent être considérées comme un substitut aux retraites formelles (Sana et Massey, 2000).

- (effet substitutif)

- **Transfert = revenu:** un transfert public peut fournir une autre source de revenu local et, par conséquent, réduire l'incitation à migrer (Stecklov et al., 2005).
- **La conditionnalité en tant qu'obstacle:** Dans leur évaluation des données expérimentales du programme mexicain de transferts monétaires conditionnels Progreso, Stecklov et al. (2005) ont constaté que les transferts et la conditionnalité réduisaient le flux de migrants ruraux vers les États-Unis, mais ne modifiaient pas l'ampleur de la migration interne.
- **Résilience:** Une évaluation du programme de filets sociaux en Éthiopie (Slater et al., 2006) a montré qu'il aidait les ménages à améliorer et à maintenir leur consommation alimentaire et à protéger et à développer leurs actifs productifs.



Programmes publics de protection sociale pro ou anti-migration

Programmes publics de protection sociale	Nombre d'études ayant trouvé un impact	
	Pro-migration	Anti-migration
Transferts monétaires conditionnels	7	9
Transferts monétaires inconditionnels	6	
Programme de travaux publics en milieu rural	1	
Système de garantie de l'emploi en milieu rural		6
Accès aux services de santé		1
Programme de pension sociale	1	
Système de sécurité sociale		4
Contrat de travail formel		1
Programme de subventions agricoles	2	3
Programme d'assurance agricole	1	
Total	18	24



Données et résultats descriptifs globaux

- Échantillon de 954 ménages (44% Matam, 56% Kaolack) et 9.900 individus
- Cinq groups de ménages équitablement réparti:
 1. Avec migrants avec PNBSF
 2. Avec migrants internationaux sans PNBSF
 3. Avec migrants nationaux sans PNBSF
 4. Sans migrants avec PNBSF
 5. Sans migrants sans PNBSF
- 33% des ménages ont reçu une aide ou un transfert monétaire auprès du gouvernement, d'une organisation ou d'un privé (la plupart du PNBSF)
- Près 40% utilisent le transfert monétaire pour financer la migration
- 8 % des ménages interviewés ont utilisé la CMU (60% pour accéder à des médicaments)
- Non participation à cause de: 1) manque de compréhension du fonctionnement et 2) indisponibilité de la CMU dans les villages



Résultats descriptifs par les groupes

- Les ménages bénéficiant de PNBSF et CMU sont plus enclins à migrer
- En conformité avec le critère de sélection des bénéficiaires, les ménages avec PNBSF:
 - ont plus de membres invalides donc moins utiles à la production
 - exercent plus d'activités agricoles et moins d'activités non agricoles
 - sont plus confrontés au problème de l'insécurité alimentaire, et semblent être par conséquent plus pauvres
- Les ménages avec migrants semblent être plus vulnérables que les ménages sans migrant



Résultats économétriques

- L'analyse économétrique révèle une évidence empirique robuste **d'absence d'effet** des deux programmes de protection sociale analysés sur la migration interne, externe et globale.
- Indépendamment du modèle utilisé (probit, variables instrumentales, propensity score matching) et de la variable utilisée pour représenter la décision de migrer (interne, externe, globale) on ne trouve pas de coefficients statistiquement significatifs ni pour le PNBSF ni pour la CMU
- La méthodologie peut influencer les résultats



- **Sénégal:**
 - profondément marqué par ses migrations: environ 15% de la population totale du pays (1,9 million de personnes n'habite plus dans sa région de naissance (FIDA 2015)
 - l'un des principaux bénéficiaires d'envois de fonds en Afrique subsaharienne (15,2% en 2017 du PIB; BM 2017)
- **Les niveaux de prévalence de la pauvreté et de la vulnérabilité sont toujours élevés, surtout en milieu rural:**
 - L'étude a révélé une faible couverture de la CMU, un faible accès aux intrants agricoles, une faible assistance technique et une insécurité alimentaire dans les communautés enquêtées.
 - Des besoins de bases non satisfaits : l'accès à la santé et à l'éducation amélioré mais qui reste une préoccupation majeure des ménages
 - D'une part, la Bourse a atténué les chocs aidants les bénéficiaires à diminuer les recours à la décapitalisation et à l'endettement d'urgence. Mais:
 - **Peu d'effet sur les capacités productives et la réinsertion socio-économique des ménages pauvres**

Quelle est le rôle joué par la protection sociale dans la réduction des vulnérabilités qui peuvent être liées à certains moteurs économiques de la migration?

Comment la protection sociale peut soutenir et protéger ceux qui migrent contre les vulnérabilités et le risque de marginalisation?



- **Investir dans la génération de preuves supplémentaires:**
 - L'accès au programme de bourses Familiales peut-il réduire la probabilité d'émigration d'un ménage?
 - Quel est le rôle des conditionnalités et des critères d'éligibilité du PNBSF dans la décision du bénéficiaire de rester ou de migrer?
 - Comprendre l'influence de l'accès au régime d'assurance maladie sur la réduction des risques et la migration:
 - L'absence d'impact observé lié non seulement à la faible couverture mais plus largement au manque d'infrastructures sanitaires adéquates?
 - Quels liens entre les transferts monétaires et les envois de fonds de migrants sur le bien-être des ménages dans les zones rurales?
- **Élargir la couverture géographique et la participation aux programmes de protection sociale**
- **Inclure des études qualitatives et d'équilibre général**

