



Фото: © ФАО/Василий Максимов

«ФАО – МАНДАТ И МИССИЯ»

КРУГЛЫЙ СТОЛ «ООН: 70 ЛЕТ В РОССИИ»

Направления работы московского Отделения ФАО для связи с Российской Федерацией разнообразны, академичны и одновременно утилитарны, отметил в выступлении в Российской государственной библиотеке (РГБ) пресс-атташе Отделения Владимир Михеев.

Вот далеко неполный список. Водные ресурсы. Аквакультура. Меры государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла. Мониторинг состояния почв. Инклюзивные цепочки, выстраивающие стоимостную цепочку от поля до прилавка, от фермера до оптовой торговой сети. Сбережение генетического разнообразия растений и животных...

Помимо названного, – устойчивость к противомикробным препаратам (УПП), что ставит под угрозу эффективную профилактику и лечение растущего числа инфекций, вызываемых бактериями, паразитами, вирусами и грибами.

Продолжение на стр. 3

РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ФАО ДЛЯ РЕГИОНА ЕВРОПЫ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

31-я сессия Региональной конференции ФАО для Европы, которая впервые проводилась в Российской Федерации, завершила свою работу после трех дней интенсивных дискуссий.

Жозе Грациану да Силва, Генеральный директор Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), отметил особое значение Повестки дня ООН до 2030 года по Целям устойчивого развития (ЦУР) и роль данной Региональной конференции в определении способов того, каким образом страны Европы и Центральной Азии могут осуществить переход к устойчивому сельскому хозяйству и продовольственным системам в условиях меняющегося климата.

Несмотря на то, что в течение 2017 года проблема голода обострилась, регион в целом добился существенного прогресса в деле повышения продовольственной безопасности.

Продолжение на стр. 4

СОБЫТИЯ: АПРЕЛЬ

- ✓ Участие в заседании комитета Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в здравоохранении и медицинской промышленности на тему: «Стимулирование производства функциональных продуктов питания для здорового образа жизни и активного долголетия»
- ✓ Участие в экспертном семинаре по приглашению проекта «Агроинвестор» на тему «Господдержка АПК: возможности новой трансформации»

СОБЫТИЯ: МАЙ

- ✓ Участие в семинаре РАНХиГС при Президенте РФ на тему «Оценка структурных изменений в сельском хозяйстве: методические подходы и планируемые результаты»
- ✓ 31-сессия Региональной конференции ФАО для Европы (Воронеж)



Фото: © ФАО/Василий Максимов

- ✓ Участие в сессии на Петербургском международном экономическом форуме по инициативе Федерального агентства по рыболовству «Золотая рыба: факторы долгосрочной устойчивости рыболовства»

- ✓ Участие в Третьей ежегодной международной конференции по развитию сельского хозяйства, обеспечению продовольственной безопасности и полноценного питания в Евразийском регионе

СОБЫТИЯ: ИЮНЬ

- ✓ Круглый стол по итогам 31-й сессии Региональной конференции ФАО для стран Европы в Информационном Центре ФАО при МГИМО МИД России



Фото: © ФАО/Владимир Михеев

КРУГЛЫЙ СТОЛ «ООН: 70 ЛЕТ В РОССИИ». ТЕМА «ФАО – МАНДАТ И МИССИЯ»

Продолжение. Начало на стр. 1

Или – экотуризм. Деревня Крохино впервые упоминается в монастырской летописи в 1426 году. Она стала известна столетия спустя, когда расположенная здесь церковь Рождества Христова стала невольно возвышаться над водой после завершения строительства Волго-Балтийского водного пути в 1961 году, следствием чего стало затопление всего района и превращения его в закрытую зону, не пригодную для проживания. Волонтеры восстановили храм, тем самым нанесли его на карту сельского туризма...

Или – органическое земледелие. Умное сельское хозяйство (Smart agriculture). К вопросу о том, что такое smart: если бы вы посетили выставку-форум «Золотая осень» в октябре 2017 году, то поняли бы – старорежимные понятия – «село», «колхоз», «деревня» как синонимы уничтожительных характеристик тех, кто сегодня занимается сельским хозяйством, безнадежно устарели. Сегодня аграрный сектор в России показывает рост в 4% (2017 год) и опережает среднестатистический рост ВВП по другим отраслям.

Два фактора роста: пришли инвестиции – отрасль на отдельных направлениях даёт быструю отдачу, и грамотный менеджмент, необходимый, потому что аграрный сектор – один из самых высокотехнологичных.

На особом контроле находится тема сокращения сельскохозяйственных потерь и отходов. Так, тема «невозврата» производителям хлебобулочной продукции актуальна, как никогда. Отделение ФАО для связи с РФ всецело поддерживает решение российских ритейлеров прекратить или существенно минимизировать объёмы возврата производителям хлебобулочной продукции. Учитывая масштабы потерь от непроданного хлеба в России (30 миллиардов рублей в год, или 4% от годового оборота,

по данным Минсельхоза), эти меры отвечают принципам рациональной и эффективной экономики и сокращения пищевых отходов.

Если обратиться к истории вопроса, то необходимо держать в уме, что во времена СССР норматив возврата хлеба составлял 0,1%, и хлебозаводы выкупали обратно продукцию за 50% от цены продажи. Тогда существовали огромные хлебопекарни, доставшиеся затем нам в наследство. Хлеб выпекали «в промышленных масштабах». Часть нереализованного хлеба отдавали на «замочку», а затем перерабатывали, делали из этого «вторсырья», в частности, сухари.

В последние годы ритейлеры обладали правом возвращать 15-20% хлеба производителям, если продукт не был продан в течение 24-36 часов. Для хлебопекарной отрасли это означало ничего, кроме убытков.

Сейчас в ряде российских регионов, где отмечен отток населения, отмечается «перепроизводство» хлеба. В Москве такой проблемы не существует, здесь по-прежнему наращивают выпуск хлебобулочной продукции. Причина лежит в миграционных потоках, вернее – притоках, в увеличении числа «едоков» в мегаполисе.

Помимо нарушения баланса между предложением и спросом в регионах, важную роль в принятии решения торговыми сетями сыграло изменение объёмов и структуры потребления хлеба. Его доля в ежедневном рационе граждан сократилась. Изменились и предпочтения.

Как будет решаться проблема с «невозвратом»? Во-первых, путём оптимизации объёмов закупок. Во-вторых, с учётом «негативной селекции» покупателей (они вчерашний хлеб уже стараются не покупать) будут изменения кванта поставки. Допускают, что магазинные полки могут к вечеру и пустовать, что довольно привычная картина в европейских странах. Наконец, крупные торговые сети откроют собственное производство хлебобулочных изделий, и это уже делается.

РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ФАО ДЛЯ РЕГИОНА ЕВРОПЫ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Продолжение. Начало на стр. 1

Однако в этом отношении сохраняется серьезный разрыв между отдельными государствами, а 14,3 миллиона человек в регионе испытывают большие сложности в доступе к продовольствию, что квалифицируется как «отсутствие продовольственной безопасности». К тому же многие страны Европы и Центральной Азии сталкиваются с тройным бременем недоедания и неправильного питания.

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ СЕКТОР С ПРИСТАВКОЙ «ИННОВАЦИОННЫЙ» И «ИНКЛЮЗИВНЫЙ»

Участники Конференции рассмотрели необходимость повысить устойчивость сельского хозяйства и отметили огромный потенциал, в частности, агроэкологии. Форум подчеркнул значение принятия на вооружение системного продовольственного подхода, чтобы дать ответ на вызовы, с которыми сталкивается сельское хозяйство в целях обеспечения продовольственной безопасности.

Делегаты обратили внимание на уязвимость стран данного региона к последствиям изменения климата, что связано с хрупкими экосистемами и ограниченными возможностями по управлению рисками.

Участники Конференции отметили также необходимость развивать электронное сельское хозяйство в качестве одного из инструментов достижения целей Повестки дня до 2030 года.

Делегаты призвали ФАО оказать помощь странам региона для получения максимальной отдачи от электронного сельского хозяйства путем обмена знаниями и информацией, повышения компетентности и сбора данных, а также изучения положительного опыта.



Фото: © ФАО/Владимир Михеев

Конференция также поддержала общий стратегический курс ФАО, который претворяется в жизнь через рамочную стратегию и три региональные инициативы:

1. *Обеспечение равного участия мелких землевладельцев и семейных фермеров в использовании преимуществ от повышенной производительности и устойчивости, а также сокращение бедности;*
2. *Улучшение условий торговли агропродовольственными товарами и маркетинговая интеграция;*
3. *Новая региональная инициатива по природным ресурсам и изменению климата.*

Наконец, в ходе параллельного мероприятия, посвященного программе «Нулевой голод», было указано на необходимость сократить сельскохозяйственные потери и пищевые отходы, поскольку в масштабе планеты сегодня теряется одна треть всего произведенного продовольствия, что равно примерно 1,3 миллиарда тонн в год.

Генеральный директор подчеркнул: продовольственные потери означают растрату природных ресурсов в производственном процессе, таких как почва, вода, энергия и другие исходные материалы, что также приводит к повышению выбросов парниковых газов.

КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ИТОГАМ 31-Й СЕССИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИЯ ФАО ДЛЯ ЕВРОПЫ

Отделение ФАО для связи с Российской Федерацией и Информационный Центр ФАО при МГИМО МИД России в середине июня провели брифинг/круглый стол по итогам 31-й сессии Региональной конференции ФАО для стран Европы и Центральной Азии.

Модератором был Андрей Никифоров, доцент кафедры Международных комплексных проблем природопользования и экологии МГИМО-Университета.

С подробным описанием программы и детализацией организационных аспектов воронежской конференции выступил Агаси Арутюнян, сотрудник Отделение ФАО для связи с Российской Федерацией.

В конференции приняли участие представители 44 членов (43 страны плюс ЕС как коллективный член), а также наблюдатели от ряда стран-членов ФАО, одной организации системы ООН, представители международных неправительственных организаций (НПО) и организаций гражданского общества (ОГО), частного сектора и научно-исследовательских кругов.

Двумя ключевыми темами конференции стали «Устойчивые агропродовольственные системы в Европе и Центральной Азии в условиях изменения климата» и «Электронное сельское хозяйство: использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для развития устойчивых и инклюзивных продовольственных систем и интеграции торговли», отметил Арутюнян.

В ходе конференции делегаты высоко оценили потенциал агроэкологического подхода, в особенности его значение для мелких и семейных фермерских хозяйств, с точки зрения ускорения перехода к устойчивым агропродовольственным системам.

«Конференция призвала правительства содействовать внедрению таких агроэкологических и иных устойчивых сельскохозяйственных подходов в соответствии с их национальными условиями», – рассказала профессор Евгения Серова, директор Отделения ФАО для связи с Российской Федерацией.

Десять элементов агроэкологии



На форуме также отмечена потребность в проведении исследований и в сборе качественных данных по агроэкологии.

Одновременно позитивно оценен рост интереса со стороны потребителей и производителей к произведенной устойчивыми методами сельскохозяйственной продукции, включая органическую продукцию.

Не обошла вниманием воронежская конференция ФАО и важность снижения объемов потерь и порчи пищевой продукции на всех звеньях товаропроводящей цепочки, в том числе путем информирования и просвещения потребителей и производителей, а также создания благоприятных нормативно-регулятивных условий.

На конференции было подчеркнуто, что сельскохозяйственному сектору необходимо обратить внимание на решение проблемы изменения климата – как с целью адаптации к этим изменениям, так и для смягчения их последствий, предприняв соответствующие меры на национальном, региональном и глобальном уровнях.

На форуме отмечено особое значение развития электронного сельского хозяйства как одного из инструментов осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Конференция призвала к обмену информацией о передовых методах и опыте осуществления инициатив в области электронного сельского хозяйства, а также опыте его практического применения.

При этом важно сочетание цифровых технологических инноваций с другими видами инноваций, включая агроэкологические, а также укрепление потенциала всех заинтересованных сторон в целях обеспечения коренных перемен в развитии агропродовольственных систем.

Конференция ФАО для региона, куда входят 53 страны, отметила важность широкого применения преимуществ и возможностей электронного сельского хозяйства для устранения дисбаланса в уровне развития отдаленных районов, преодоления гендерного и межпоколенческого разрыва, а также углубления социальной интеграции путем повышения цифровой грамотности. Для полного успеха необходимо вовлекать молодое поколение в развитие электронного сельского хозяйства и разработку решений в области электронного сельского хозяйства как одного из путей решения проблемы занятости сельской молодежи.

При этом профессор Евгения Серова назвала три основных вызова, с которыми придется столкнуться в процессе цифровизации сельского хозяйства:

- Высокие технологии не дешевы и потому доступны пока преимущественно крупным игрокам, что будет вымывать с рынка мелких производителей. Как следствие, это будет подрывать инклюзивность и устойчивость отрасли.
- Потребуется целенаправленные усилия, чтобы преодолеть уже существующий тройной разрыв – цифровой, сельский и гендерный.

- Синергический эффект может быть достигнут только при условии, что цифровизация будет осуществлена по всей цепочке производства и сбыта агропродовольственной продукции.

Значение практического партнерства с ФАО с момента вступления России в эту организацию в 2006 году раскрыл начальник отдела в Департаменте международных организаций МИД РФ Олег Кобяков, который ранее в течение многих лет занимал руководящие должности в российском представительстве при ФАО в Риме. На воронежской конференции Олег Кобяков был одним из официальных докладчиков.

Свою лепту внесла в живую дискуссию вокруг миссии ФАО и вызовов, вытекающих из задач устойчивого развития согласно Повестке дня ООН до 2030 года, Лилия Ревенко, профессор кафедры международных экономических отношений и внешних экономических связей МГИМО, которая поставила вопрос о методике подсчета степени цифровизации аграрного сектора.

В рамках обсуждения перспектив сотрудничества этого специализированного агентства ООН и России Владимир Морозов, проректор МГИМО по кадровой политике, сообщил о результатах своих переговоров в штаб-квартире ФАО в Риме по поводу организации стажировок студентов в структурах ФАО.

Для справки:

В регионе проникновение Интернета колеблется в диапазоне от 28% в Центральной Азии до 98% в некоторых государствах-членах Евросоюза. По таким показателям в области ИКТ, как количество пользователей мобильных телефонов, лиц, пользующихся Интернетом, домохозяйств, имеющих доступ в Интернет, и пользователей широкополосной мобильной связи, а также по уровню готовности правительств воспользоваться преимуществами ИКТ и состоянию деловой среды для развития ИТ, различия между странами региона очень велики. ФАО констатирует: дивиденды от применения цифровых технологий образуются не автоматически и распределяются отнюдь не поровну. Пожилые (фермеры, в основном, это люди в возрасте) и женщины в сельской местности далеко не всегда обладают нужными навыками и знаниями для использования ИКТ.

ИНТЕРВЬЮ С РУКОВОДИТЕЛЕМ МОСКОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ООН (ФАО)

*Выдержки из интервью Евгении Серовой,
профессора экономики, руководителя
московского Отделения продовольственной и
сельскохозяйственной организации ООН (ФАО)
для связи с РФ, The DairyNews - крупнейшему
изданию молочного рынка России **

Dairy News: Первая тема – устойчивое сельское хозяйство. В чем это заключается?

Евгения Серова (ЕС): Русское слово «устойчивость» не полностью передает смысл английского понятия sustainability, что приводит к недопониманию. Концепция устойчивости, поднятая в 2015 году на уровне Генеральной Ассамблеи ООН, проистекает из простого факта: в будущем мир не сможет развиваться на основе тех же подходов, что и в прошлом – для этого нет необходимых ресурсов.

Например, с точки зрения продовольственного сектора, к 2030 году необходимо будет кормить 8,5 млрд людей, которые будут состоятельнее и будут больше и лучше питаться. Если мы будем производить необходимый объем сельхозпродукции теми же технологиями, что и сейчас, то это значит, что нам понадобится на 50% больше земли, воды и энергии. Но таких ресурсов уже нет в наличии.

Устойчивое сельское хозяйство – это такое производство, которое создает достаточное количество еды, но сохраняет ресурсы для будущих поколений и, возможно, их даже увеличивает. В самом простом и чистом виде «устойчивость» – это форма выживания человечества.

Дело не только и не столько в том, что называют «экологической составляющей» и которую постоянно рассматривают как некий «бантик сбоку». У нас не только истощаются ресурсы. Происходят климатические изменения, а это –

Принято считать, что Россия получит выигрыш от глобального потепления, потому что станет больше территорий, пригодных для сельского хозяйства. Но, с другой стороны, пригодными становятся сибирские территории, где нет прочных заделов в аграрном производстве, нет соответствующей инфраструктуры, кадров.

В то же время в традиционных аграрных регионах будут нарастать, и уже сегодня это заметно, негативные последствия климатических изменений. Учащаются засухи, например. К тому же, не хватает ни инвестиций, ни инфраструктуры, ни людей.

Нельзя забывать и про урбанизацию. В 2008 году мы прошли рубеж, когда уже 50% человечества стало жить в городах. А город – это экспансия в сфере ресурсов (земляных, водных), а также появление иных требований к продовольствию: все должно быть мытое, переработанное, упакованное. Продовольствие в деревне и в городе требует разных ресурсов, затраченных на его производство.

Поэтому устойчивость – центральная тема развития всего мира. Даже частный сектор начал задумываться о том, что наша экономическая парадигма, нацеленная на объемы производства, уже не работает. Сейчас надо переходить на новые понятия эффективности экономики в целом и каждой отдельно взятой компании.

У ФАО есть статистические данные, которые шокируют даже с учетом возможной погрешности: треть произведенного продовольствия не доходит до потребления. Это дополнительная нагрузка на наши ресурсы.

Общество должно пересмотреть понятие «выгоды». Потери ресурсов не могут быть выгодными. Человечество – самонастраивающийся механизм, и мы всегда в конечном счете приходим к правильному решению, но уже пора «бить в колокола».

Нам также очень важно сохранение биоразнообразия. Мы не знаем, что завтра понадобится человечеству. Мы в своей селекционной работе постоянно выводим новые виды, но если не сохранить прародителя, первичные формы, то мы попадем в тупик: важный для будущей селекции ген может быть потерян безвозвратно.

В Швейцарии есть интересный пример государственной поддержки биоразнообразия: на ферму приходит государственный чиновник, отмеряет определенный участок и начинает считать количество видов растений на этом участке – если оно достигает определенной величины, то фермер получает субсидию за то, что сохраняет биоразнообразие. А в России мы находимся под магией большой территории – нам кажется, что у нас всего много и мы такие богатые, но разнообразие по растениям и животным суши, на самом деле, у нас меньше, чем в Турции.

Dairy News: Вы сказали о том, что к 2030 году будет стоять задача накормить 8,5 млрд людей. Появятся ли новые страны, которые будут производить продовольствие? Какова будет роль России?

ЕС: Новые страны точно появятся. Африка и Латинская Америка имеют огромный потенциал. Если говорить об отдаленной перспективе, у мира просто нет другого выхода, кроме как воспользоваться этими территориями. По поводу России – безусловно, она является биодонором. Вторым мировым биодонором является Бразилия. Это подразумевает, что данные страны расходуют ежегодно меньше ресурсов, чем тот объем, который экосистема восстанавливает.

Будучи биодонором, мы имеем огромное преимущество, но его очень легко профукать. Мы сегодня, бесспорно, крупные производители определенных видов продукции, но наша экспортная линейка очень узкая: рыба, масличные и зерно. В мясе мы пока еще не крупный игрок на рынке, а в молоке – тем более. У нас очень узкий диапазон продуктов, по которым мы конкурируем на мировом рынке. Сегодня Россия достигла

потрясающего успеха, даже не заметив этого, – уже несколько лет как проблему голода в стране искоренили.

Может быть, для текущего поколения эта проблема абстрактная, но жители России во все времена не были свободны от страха голода. Сейчас никто не боится голода – если только бабушки из прошлого, но это уже ментальная проблема. Результат достигнут хорошим менеджментом и инвестициями, пришедшими в сельское хозяйство.

Дальше поддерживать этот результат можно будет только наукой, кадрами и технологиями. А у нас вся (ну, почти вся) генетика и все технологии – привозные. Не страшно привозить, страшно то, что своего у нас нет. В стране 54 аграрных вузов, а науки аграрной нет. При том, что российские аграрии всегда были на передовых позициях: например, вся Канада засеяна пшеницей российской селекции (дореволюционной). Бизнес надеется на то, что все купит, но все купить невозможно. И даже санкции показали, что собственное буферное производство нужно иметь. Если мы с этим вызовом не справимся, то наша роль в кормлении мира будет достаточно скромной.

В США, которые не особо крупно вкладываются в аграрную науку, 75% инвестиций предоставляет частный бизнес, а 25% – государственные капиталовложения. У нас статистики по частным вложениям в аграрный сектор нет, да и частный сектор, скорее всего, не вкладывается в науку, потому что все аграрные разработки начинают давать первую отдачу на седьмой-восьмой год, а достигают максимума отдачи на 20-й год. Компании нужно иметь именно такой горизонт планирования, чтобы получить отдачу от своих вложений. В России горизонт планирования компаний, в том числе и аграрных, – это 4-5 лет, максимум.

Государственные вложения в Соединенных Штатах в аграрный сектор составляют 3,7-3,8 миллиарда долларов. В России – максимум 300 миллионов. Дальнейшая конкуренция будет строиться на научных разработках, а мы пока к этому не готовы.



Фото: © Фотобанк МГИМО-Университет

ИНАУГУРАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ЦЕНТРА ФАО В МГИМО-УНИВЕРСИТЕТЕ

Инаугурация Информационного центра ФАО на базе Московского государственного института международных отношений (Университет) состоялась 5 апреля.

Своим появлением Центр, который функционирует с начала 2018 года, обязан партнерству между Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) и Российской Федерацией. МГИМО-Университет – это академическое заведение под патронажем Министерства иностранных дел РФ.

Миссия Центра заключается в том, чтобы служить источником информации о мандате, повестке дня и конкретной деятельности ФАО как в мировом масштабе, так и в России.

«Создание Информационного центра ФАО при МГИМО МИД России – чрезвычайно важный шаг в повышении качества профессиональной подготовки экологов-международников», заявил Андрей Никифоров, доцент кафедры Международных комплексных проблем природопользования и экологии в МГИМО-Университете.

«Это обусловлено еще и тем, что широкий спектр вопросов, рассматриваемых в рамках работы ИнфоЦентра, которые являются компонентами мандата ФАО, самым непосредственным образом касаются преобразования системы природопользования в интересах достижения Целей устойчивого развития (ЦУР)», – добавил Никифоров.

За три месяца своего существования ИнфоЦентр уже сумел доказать свою целесообразность. Собранные вокруг него эксперты приняли участие в ряде значительных форумов, в частности:

- Специализированный круглый стол «Проблемы и перспективы племенного дела в рыбководстве», организованный в рамках AgroFarm-2018 – одной из крупнейших международных выставок-форумов, посвященных достижениям и перспективам развития мирового животноводства и ветеринарии;
- Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Рациональная эксплуатация биоресурсов: проблемы и возможности в контексте Целей устойчивого развития ООН»;
- Международная научно-практическая конференция «Глобальная экологическая безопасность: актуальные проблемы права и практики»;
- Третья Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Роль ботанических садов и дендропарков в импортозамещении растительной продукции».

«Проблемы продовольственной безопасности и сельскохозяйственного развития чрезвычайно актуальны. ФАО играет важную роль в их решении. И поэтому появление Информационного центра ФАО будет способствовать, помимо прочего, повышению эффективности научно-исследовательской работы и общению в рамках научного сообщества», – заявила академик Ирина Донник, вице-президент Российской Академии Наук.

Центр обеспечит доступ к базам данных и исследованиям ФАО в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности для научного и студенческого сообществ. Более того, открытие Центра именно в МГИМО-Университете будет означать широкий доступ всем заинтересованным организациям и лицам к ресурсам ФАО. Центр также будет служить платформой для установления горизонтальных связей внутри университета.

«Информационный центр ФАО создает возможности для взаимодействия между кафедрами и учебными заведениями, существующими в рамках МГИМО-Университета, – подчеркнула Евгения Серова, Директор отделения ФАО для связи с РФ. – Центр будет одновременно предоставлять студентам и выпускникам доступ к базам данных и исследованиям ФАО по всему миру».

С ЖИРУ БЕСЯТСЯ: РОССИЯНЕ ПРОДОЛЖАЮТ ЕСТЬ «ПРО ЗАПАС»

*Выдержки из интервью Евгении Серовой корреспондентке газеты «Московский комсомолец» Людмиле Александровой **

Сельскохозяйственный сектор экономики России ждет серьезный удар. В течение максимум пяти лет, по словам ряда отраслевых аналитиков, инвесторы окончательно потеряют интерес и перестанут вкладывать в развитие АПК. «Болезнью» импортозамещения страна уже переболела. Те, кто успел вовремя подсуетиться и инвестировать в одно из фермерских хозяйств, уже собрали свой «денежный» урожай. Работать на перспективу бизнесмены не хотят из-за долгой окупаемости подобных проектов.

Директор Отделения Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) для связи с РФ Евгения Серова охарактеризовала это психологией «первого хапка». Так ли это опасно, как изменить парадигму и почему некачественное продовольствие — бич XXI века, эксперт объяснила в интервью «МК».

Людмила Александрова (ЛА): ...люди неправильно питаются не только из-за нехватки продовольствия, но и из-за нехватки денег: многие не могут себе позволить купить качественную еду или у них нет средств на продукты в принципе.



Фото: ©ФАО

Насколько остра проблема ценообразования на еду?

Евгения Серова (ЕС): Цена — это предмет взаимодействия покупателя и продавца. Остальное — от лукавого. Это не значит, что в регулировании цен нет необходимости, но оно вторично. С точки зрения продовольственной безопасности страшен не уровень цен, а их волатильность. Если цена постоянно высокая или стабильно низкая, с помощью внутренних национальных ресурсов эта проблема снимается. Если же цены прыгают, к этому невозможно подготовиться.

У государства есть рычаги регулирования, но надо дать рынку шанс, он сам разберется. Когда государство все время то затягивает узду, то ослабляет, рынок теряет всяческую ориентацию.

ЛА: Еду надо производить и сегодня, и завтра, и послезавтра. Глобальному агропромышленному комплексу хватит для этого ресурсов?

ЕС: Необходима устойчивость агропродовольственного производства, сельского хозяйства — это еще одна составляющая сегодняшней работы ФАО. Для того чтобы производить продовольствие, нужны ресурсы.

Человечество дошло до той точки, когда больше не существует незадействованных ресурсов. Используются вся земля и вода, есть серьезные ограничения в наращивании

производства энергии. Устойчивость в производстве продовольствия — это такое развитие, при котором система сохраняет свои потенциальные возможности удовлетворять потребности общества в продовольствии при одновременном сохранении и воспроизводстве всех ресурсов.

Все твердят только о темпах роста и экспорте любой ценой. Надо производить еще больше, чтобы потом это вывезти. Такой подход можно назвать психологией «первого хапка». Я не выступаю против экономического роста и экспорта, но надо думать на два-три шага вперед.

Вполне возможно, что доходы от экспорта позволят России улучшить технологии и дальше сохранять гумус (основное органическое вещество почвы, содержащее питательные вещества, необходимые высшим растениям. — Л.А.), но только если об этом думать заранее. Если же нет, то эти доходы пойдут на яхты и особняки для богатых.

ЛА: Что же можно сделать, чтобы изменить парадигму?

ЕС: Нужен психологический слом в мышлении. Хотя бы на уровне государственных людей. Бизнес мог бы озаботиться развитием долговременного производства, чтобы передать опыт наследникам. Но сегодня предприниматели мыслят иначе. Они пытаются за пять лет поднять капитализацию до максимального уровня и затем все продать. Бизнес, по большей части, не видит смысла вкладываться на длительное время в науку, селекцию, поддержание плодородия, кадры.

(...)

ЛА: В России активно говорят об успехах в развитии АПК на волне импортозамещения. Насколько данный оптимизм разделяет ваша организация?

ЕС: По моему мнению, страна прошла один очень важный рубеж, который почему-то никто не заметил. Несколько лет назад Россия полностью решила проблему голода. Сельское хозяйство России — это сегодня наиболее динамично развивающийся сектор, показывающий относительно высокие темпы развития в последние несколько лет на фоне общей рецессии и спада в экономике.

Страна стала мировым лидером по экспорту зерна, растет также вывоз других видов агропродовольственной продукции. Существенно улучшилась ситуация с безопасностью продовольствия за последнее десятилетие.

Государственные расходы на сельское хозяйство в России находятся в пределах, типичных для стран ее уровня развития.

Тем не менее, несмотря на убедительность уже достигнутых результатов в сфере обеспечения продовольственной безопасности страны, существует проблема устойчивости агропродовольственного сектора в России, которая имеет несколько аспектов.

Прежде всего главным фактором стратегической неустойчивости являются сильно отстающие наука и образование, и эта проблема не может быть решена только финансовыми инвестициями — требуется более глубокий подход.

Вторая причина — это отсутствие подходов как на государственном уровне, так и в частном секторе к устойчивому использованию природных ресурсов для аграрного производства — прежде всего почвы и воды.

Такая нестабильность аграрной политики только и делает, что снижает желание частного сектора инвестировать в продовольственные отрасли.

(* Публикуется с разрешения редакции)